

# බූෂ් 1945 ගෝල්ටා ගිවිසුම නෙලු දැක්

Bush denounces the Yalta Treaty of 1945

යොචිං නොර්ත විසිනි

2005 මැයි 12

විසි වන සියවස සන්සුන් මරනයක් ප්‍රතික්ෂේප කරයි. එහි නොවිසඳුනු පරස්පර විරෝධතාවන්ගේ සේවනැලි වත්මන් දේශපාලනය මත තදින් පතිත වෙයි. අතිතය පිළිබඳ “ඹුදු” අනුස්මරනයක් වැනි දෙයක් තිබිය නොහැක. නියත වසයෙන් ම, ඉතිහාසය මතකයට නැංවීම වත්මන් දේශපාලන අවශ්‍යතාවන්ට සේවය කරයි.

යුරෝපයේ දී දෙවන ලෝක යුද්ධය අවසන් වීමේ 60 වන සංවත්සරය අනුස්මරනය කිරීම මේ සඳහා හොඳ නිදසුනකි. 1945 ගෝල්ටා ගිවිසුම හෙලා දකින්න ලැවවියාවේ දී ඔහු පැවත්වූ කතාව මගින් ජනාධිපති ජෝර්ජ් බූෂ් උත්සාහ කළේ, වත්මන් ඇමරිකානු මිලටරිවාදයන් ලෝකයේ විනැම තැනක පවතින, ස්වකිය අවශ්‍යතාවන්ට තර්ජනයක් ලෙස තමන් සලකන ඕනෑම රටකට ප්‍රහාර එල්ල කිරීමටත් එය ආකුමනය කිරීමටත් වොම්ටනයට ඇති ස්වයා-ප්‍රකාශිත අයිතියන් සඳහා දාන්ට්වාදීමය යුත්තිකරනයක් සම්පාදනය කිරීමට යි.

“අප මීට දැක හයකට ඉහත දී ලබා ගත් ජයග්‍රහනය සමරන විට, අප අවධානය ගොමු කරන්නේ ප්‍රහෙලිකාවක් පිළිබඳව් යැයි ජනාධිපති ප්‍රකාශ කළේ ය. ” ජර්මනියේ විශාල කොටසක් සම්බන්ධයෙන් ගත් කළ, පරාජය නිදහසට තුළු දුනි. නැගෙනහිර හා මධ්‍යම යුරෝපයේ විශාල කොටසක් තුළ, ජයග්‍රහනය මගින් ගෙන එනු ලැබුවේ වෙනත් අධිරාජ්‍යයක අයෝමය පාලනයයි. ජයග්‍රාහී දිනය ගැසිස්වාදයේ අවසානය සලකුනු කළ නමුත් එය පිළිනය අවසන් කළේ නැතු. ගෝල්ටාහි ගිවිසුම මිශ්‍රනිවි හා මොලොව්-රිබන්ටොප් ගිවිසුම්වල අසාධාරන සම්ප්‍රදාය අනුගමනය කළේ ය. යැවත් වරක්, බලගතු ආන්ඩු සාකච්ඡා කළ විට, කුඩා ජාතින්ගේ නිදහස යම් ආකාරයකින් කැප කළ හැකි දෙයක් විය. එහත් ස්ථාවරත්වය රැක ගැනීම වෙනුවෙන් මේ ආකාරයට නිදහස කැප කිරීමේ ප්‍රයත්තය මගින් ඉතිරි වූයේ බෙදුනු හා අස්ථාවර මහාද්වීපයකි. මධ්‍යම හා නැගෙනහිර යුරෝපයේ දෙ ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ජනයා පිරිහාරයට පත් කිරීම මතක් කෙරෙනු ඇත්තේ ඉතිහාසයේ දැවැන්තම වැරදිවැන් එකක් ලෙස ය. ” (අවධාරනය ඇදිනි.)

මෙම ප්‍රකාශය කළ පුද්ගලයා එක්සත් ජනපද ජනාධිපති වන හෙයින්, එය නියෝජනය කරන්නේ, එක්සත් ජනපදයේ ආන්ඩුව කිහින් පැවති ආන්ඩුවක් විසින් ගන්නා ලද විදේශ පිළිවෙත් පිළිබඳ තීන්දුවක් පෙර නොවූ විරුදු ආකාරයකින් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සහ හෙලා දැකිමයි. ජනාධිපති රුන්ක්ලින් බෙලානේ රැස්වෙල්ට් දැන් ජනාධිපති බූෂ් විසින් අපරාධකරුවක් ලෙස ප්‍රසිද්ධියේ හෙලා දැකිනු ලැබේ ඇත -- ඉතිහාසයේ “දැවැන්තම වැරදිවැන්” එකක් සිදු කළ පුද්ගලයකු විස්තර කළ හැකිකේ වෙන කුමන ආකාරයට ද? කෙනෙකුට මෙසේ විමසිය හැකි ය: ජනාධිපතිට ගෝල්ටා ගිවිසුමට සන්සන්දනය කළ හැකිව තිබුනේ අන් කවරාකාර “ඉතිහාසයේ වැරදි” ද? නාසින්ගේ මහා යුදෙව් සංඟාරය?

යෝල්ටා ගිවිසුම හෙලා දැකිම දිගු කළක් තිස්සේ එක්සත් ජනපදයේ දක්ෂීනාංසික දේශපාලන පූව්චානම්වල කොටසක් ලෙස පැවතුනි. අන්ත දක්ෂීනාංසයන් නැගෙනහිර යුරෝපයේ තුළ සේවියට ආනුහාවය “ආපසු තල්පු කළේ යුතු යැයි ද සේවියට සමාජවාදී සමූහාන්ඩු සංගමය මුළුමනින් ම විනාශ කළ යුතු යැයි පවා ද ඉල්ලා සිටී ඇමරිකානු රාජ්‍යය ඇතුළත කොටසුත් ගෝල්ටා සැලකුවේ කොමිෂ්නිස්වාදයට යටත් වීමේ සංකේතය ලෙස ය. ගෝල්ටා ගිවිසුම වනාහි එක්සත් ජනපද රාජ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව කොමිෂ්නිස්ට් කැරලිකාරිත්වයට නතු වීමේ ප්‍රතිලායක් ය යන කියාපැම, සෙනෙට් සහික ජෝර්ජ් මැකාතිගේ මූලිකත්වයෙන් ක්‍රියාවත් දුම්නු පෘවාත-දෙවන ලෝක යුද කාලීන ද්‍රීඩ්මාලි ඉන්ධන සම්පාදනය කළේ ය.

එහෙත් ගෝල්ටා පිළිබඳ මෙම හෙලා දැකිම තිබිය දී ම, ඇමරිකානු පාලක පන්තියේ වඩාත් ම බලසම්පන්න කොටස් තුළ පැවති පොදු එකගතාව වූයේ, ඔහු එහි දී මුහුන දැන් කොන්දේසි යටතේ බලාපොරාත්තු විය හැකි තරම හොඳින් රැස්වෙල්ට් ගෝල්ටාහි දී තම කාඩ් අත සෙල්ලම් කළ වෙයි. ඔහු පෝලන්තයේ හා නැගෙනහිර යුරෝපයේ විශාල ප්‍රදේශයක අධිපති සේවියට ක්‍රියාකලාපයක් පිළිගැනීම මිලටරි හා දේශපාලනික යථාර්ථයන් පිළිගැනීමට වඩා වැඩි දෙයක් නොවී ය. සේවියට හමුදාව එකල යුරෝපා මහාද්වීපය මත සිටී බලගතුම හමුදාව විය. නාසි යුද

යන්තුය විනාශ කිරීම සාක්ෂාත් කර ගැනුනේ මූලිකව ම සේවියට හමුදාව විසිනි. ජ්‍රේමානු හමුදාවන්ගේ දැවැන්ත කොටසක් යොදවා තිබුනේ නැගෙනහිර පෙරමුනෙහි ය. 1943 හා 1944 සේවියට හමුදාවන් ලැබූ ජයග්‍රහන නොමැතිව ඇංග්‍රේස්-ඇමරිකානු හමුදාවල ප්‍රත්ස ආක්‍රමනය ගැන සිතා ගැනීමටත් නොහැකි විය හැකිව තිබුනි.

නැගෙනහිර යුරෝපය ජ්‍රේමානු වාචිලැමෙන් තිදහස් කර ගැනීමේ ක්‍රියාදාමය තුළ දී, සේවියට සංගමය දැවැන්ත මනුෂ්‍ය හා උච්චමය සම්පත් විනාශයක් අත්විද තිබුනි. නාසි ජ්‍රේමනිය අතින් විනාශයට ලක් වීමේ ආසන්නයට ම ගොස් සිටි සේවියට සංගමය, නැගෙනහිර යුරෝපයෙන් සිය හමුදා ඉවත් කර ගෙන, නව ආක්‍රමනීක සභාගයක කොටසක් විය හැකි සතුරු ආන්ත්‍රික යලි පිහිටුවීමක් අවශෝෂීව පිළිගැනීමට සූදානම් නැති වග රැස්වෙල්ට් තේරුම් ගත්තේ ය. ඉතිහාසයේ එකක් ඕල්ටර්මන් මැත් දී සහාන් කර ඇති පරිදි, මෙක්සි කොර්ට් වේ සේවියට-හිතැති ආන්ත්‍රිවක් ගොඩනැගීම පිළිගැනීමට එක්සත් ජනපදය සූදානම් නොවූයේ යම් සේ ද එලස ම පෝලන්තයේ ඇමරිකානු-හිතැති ආන්ත්‍රිවක් පිහිටුවීම පිළිගැනීමට සේවියට සමාජවාදී සම්භාන්ත්‍රි සංගමය සූදානම් නොවේ ය. (When Presidents Lie (ජනාධිපතිවරු බොරු කියන කළ), නිවි යෝර්ක්: 2004, 37-38 පිටු)

බ්‍ර්‍යේජේ ලැවිවියානු ප්‍රකාශයෙන් එලකිය හැකි එක ම දේශපාලන නිගමනය තම්, නැගෙනහිර යුරෝපයෙන් සේවියට හමුදා ඉවත් කරගැනීම සාක්ෂාත් කරගනු වස් එක්සත් ජනපදය මිලිටරි ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතුව තිබුනි යැයි මහු විශ්වාස කරන බවයි. 1945 දී මෙය සිදු කිරීමට නම්, වොෂිටනය නාසි ජ්‍රේමනිය සමග වෙනම සාම ගිවිසුමක් ඇති කර ගෙන නාසි ජ්‍රේමනියේ මිලිටරි හමුදාවන්ගෙන් ඉතිරිව පැවති කොටස් සේවියට සමාජවාදී සම්භාන්ත්‍රි සංගමයට එරෙහි එකාබද්ධ ජ්‍රේමානු-ඇමරිකානු යුද ව්‍යාපාරයක් සඳහා යලි යෙද්වීමක් අවශ්‍යව තිබුනි.

එස්ථස් හමුදාවේ නායක හෙන්රිවි නිමිලර් වැනි ප්‍රධාන නාසි නායකයන් මෙන් ම ජේනරාල් ජෝර්ජ් පැටන් වැනි ඇමරිකානු මිලිටරි අනදෙන මන්ඩල තුළ සිටි කොටස් පවා, සාක්ෂාත් කර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වූ දේශපාලනික සිද්ධියකි මෙය. කෙසේ වෙතත්, ඇමරිකානු දේශපාලන සංස්ථාපිතයේ බලසම්පන්න ම කොටස් තුළ මෙම ක්‍රියාදාමය ගකා විකල්පයක් ලෙස කොහොත් ම සැලකුනේ නැති. මිලිටරිමය ලෙස කළ නොහැකි දෙයක් වනවාට අමතරව, නාසින් සමග වෙනම සාමයක් ඇති කර ගැනීම හා සේවියට සංගමයට ප්‍රහාර එල්ල කිරීම, ඇමරිකානු හමුදාව තුළ ම කැරුණු ද රට තුළ ඇමරිකානු ජනතාව අතර දැවැන්ත දේශපාලන විරෝධතා ව්‍යාපාරයන් ද අවුල්වාලිය හැකිව තිබුනි. ඇමරිකානු යුද හටයන්

සේවියට හමුදා හටයන් සැලකුවේ තමන්ගේ භාද්‍යාගම සහෙළදරයන් ලෙස ය.

1945 දී එක්සත් ජනපදය තුළ දේශපාලනික මනෝගතිය 1948 දිට වඩා බෙහෙවින් වෙනස් විය. ඇමරිකානු මහත්තාවගේ සැලකිය යුතු කොටස් සේවියට සංගමය සමග යුද්ධියක් ඇති වීමේ අවකාශය පිළිගැනීමට සූදානම් වීමට පෙරාතුව, එක්සත් ජනපදය තුළ තුන් වසරක අනවරත සේවියට විරෝධී ප්‍රවාරයක් හා රත්තන් ද්‍රව්‍යම කිරීමේ උමතු ව්‍යාපාරයක් අවශ්‍යව තිබුනි. මෙම ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරයේ තීරනාත්මක කොටසක් වූයේ රැස්වෙල්ට් යෝල්ටාහි දී නැගෙනහිර යුරෝපය ප්‍රාවා දී තිබුනි යන කියාපූම යි.

තීරතුරුව ම සිදු වන පරිදි, බුෂ් පාලනාධිකාරය ගනන් බලන්නේ, ජනාධිපතිගේ ප්‍රකාශ මොන යම් හෝ බැරැගැමී දේශපාලන හා එතිහාසික විශ්ලේෂනයකට භාජන කිරීම මාධ්‍ය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබේ යන කාරනාව මත ය. යලිත් වරක්, මහු අප්ක්ඡාහංගත්වයට පත්ව නැත. ° මධ්‍යම හා නැගෙනහිර යුරෝපයේ දැ ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ජනයා සිරභාරයට පත් කිරීම ° ගැන බුෂ් කළ සඳහන අහිසේයයට ලක් කෙරී නැත. නැගෙනහිර යුරෝපීය රටවල සේවියට වාචිලැම, විකසිත වෙමින් පැවති ප්‍රජාතන්ත්‍ර පාලනයන් කෘත ලෙස ප්‍රාග්ධන නැති. මෙතු සහගත ලෙස සේවියට විරෝධී පිළිවෙතක් ගෙන ගිය පිළුසුඩිකි තන්තුය, 1934 දී නාසි ආන්ත්‍රිව සමග සේවියට සමාජවාදී සම්භාන්ත්‍රි සංගමයට එරෙහිව එල්ල වුනු අනාක්‍රමනීක ගිවිසුමක් අත්සන් කිරීම මගින්, හිටිලර් සමග ගිවිසුමකට එලකි ප්‍රථම යුරෝපීය ආන්ත්‍රිව බවට පත් විය. හංගේරියාවේ, බල්ගේරියාවේ හා රැමෙනියාවේ පැවති තන්තු සියල්ල ම දෙවන ලෝක යුද්ධියේ දී නාසින්ගේ නායකත්වයෙන් යුත් අක්ෂ පිළෙහි කොටස්කරුවන් බවට පත්ව තිබුනි. හංගේරියාවේ දී, අද්මිරාල් මික්ලොස් හෝර්තිගේ ආයුදායකත්වය, යුද්ධියට පෙරාතුව පවා, තුන් වන රිසිකය සමග සිය ආන්ත්‍රිව පෙළගස්වා තිබු අතර බල්ගේරියාව සමග එක්ව, 1941 මැයි මස යුත්සේල්ලාවියාවේ නාසි ආක්‍රමනයට සහභාගි විය. ඉන් යන්ත්ම මසක් ඇවැමෙන්, හංගේරියාව සේවියට සංගමය ආක්‍රමනය කිරීමෙහි ලා හිටිලර් සමග එක් විය.

රැමේනියාව පාලනය කළේ මාෂල් ඉමන් ඇත්ත්වෙන්නේ කුම් නි අවුත්වාන්නේ නායුදායකයෙකි. මහුගේ

ආන්ඩුව 1940 නොවැම්බරයේ දී අක්ෂ පිලට එක් වූ අතර ජර්මානු හා රුමේනියානු අර්ථීකයන් අතර සම්පාදිත තහවුරු කර ගති. ඇන්ටොනේස්ක්‍රු රුමේනියාවේ යුදෙව්වන්ට එරෙහි ජනසාතන ව්‍යාපාරවලට දිරීදුන් අතර, හිටිලර් සිය ආක්‍රමණය දියත් කළ විට සෝචියට සංගමයට හමුදා යැවේ ය. රුමේනියානු හමුදා මගින් වාඩිලා ගැනුනු සෝචියට සංගමයේ ප්‍රදේශ වන බෙසරබියා සහ බුකොවිනා තුළ, යුදෙව් ජනයා සමුළුසාතනය කෙරුනි. ඔබසාහි සිදු වූ හයංකර ජනසාතනයක දී ද රුමේනියානු හමුදා ප්‍රධාන ක්‍රියාකළාපයක් ඉටු කළේ ය. එහි දී 280,000ක පමණ ජනතාවක් මරනයට පත් වූ අතර ඔවුන් අතරින් බොහෝ දෙනෙක් යුදෙව්වන් ය.

බූෂ් සිය කතාව පැවැත්වූ ලැටිවියාව තුළ දී, 15,000ක් ලෙස තක්සේරු කෙරුනු “දේශපාලනිකව විශ්වාස කළ නොහැකි පුද්ගලයන් සමග යුදෙව්වන් 75,000ක් සාතනය කෙරුනි. මෙම ජන සාතනය මෙහෙයවන ලද්දේ, අරත්ස් කොමාන්ඩෝ වැනි ඒකක තුළ සංවිධානය වී සිටි දක්ෂීනාංශික ලැටිවියානු ජාතිකවාදීන් විසිනි. මෙම කන්ඩායම් ජනසාතන සිදු කළ අතර ම ඔවුන් සාතනයට ලක් කිරීමට පෙර දස දහස් සංඛ්‍යාත ජනයා රුම්බුලා වනයේ පිහිටි වලව්ල තුළට ගාල් කිරීමට නාසින්ට උද්වි කළහ.

නාසින්ගේ පරාජයෙන් පසුව, මෙම රටවල සෝචියට විරෝධී ආන්ඩු යල ගොඩනැගීමට සෝචියට සමාජවාදී සමුහාන්ඩු සංගමය අවසර දීමට ඉඩ තීබුනි යන්න කිසිසේත් ම සිතාගත නොහැකි කාරනාවකි.

බූෂ් පාලනාධිකාරයේ විකාර සහගත එතිහාසික විකාත කිරීම්වලට අහිසේග කිරීමේ දී, යුද්ධයෙන් අනතුරුව නැගෙනහිර යුරෝපයේ ගොඩනගන ලද ස්ටැලින්වාදී තන්තුයන් වගවර්නනා කිරීම තබා, එම ප්‍රදේශවල පැවති සෝචියට වාඩිලැමට ආයිත්තම් පැලද්වීම අපගේ අහිප්‍රාය නොවේ. එහෙත් සෝචියට

පිළිවෙත පිළිබඳ මාක්ස්වාදී සහ සමාජවාදී විවේචනයට, ශිතල යුද කාලීන අධිරාජ්‍යවාදී දාජ්‍රීවාදීන් විසින් ප්‍රවාරය කෙරුනු ආදායාක්‍රමය එදිරිව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිබඳ මිත්‍යවාදය සමග කිසිදු පොදු බවක් නැතු.

සෝචියට ප්‍රාග්ධන් යුද කාලීන පිළිවෙත පිළිබඳ මාක්ස්වාදී විවේචනය, නැගෙනහිර හා මධ්‍යම යුරෝපයේ සෝචියට පිළිවෙතෙහි පැවති සාර්භාත ලෙස ම තත්වානුරක්ෂක සහ ප්‍රතිවිජ්‍යවාදී ස්වභාවය පැහැදිලි කරයි. සෝචියට පිළිවෙත මෙහෙයුවෙන් ජාත්‍යන්තර විජ්‍යවාදී මූලෝපායක් මගින් නොව, ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ සම්ප්‍රදායික උත්සුකයන් මගිනි.

සෝචියට සමාජවාදී සමුහාන්ඩු සංගමයේ වාටිය ඔස්සේ අනුගාමික රාජ්‍යවලින් යුක්ත ආරක්ෂක බලරයක් ගොඩනැගීමට උත්සාහ කරන අතර ම, පාලක සෝචියට නිලධාරය බවහිර යුරෝපය පුරා ධනවාදයේ ආරක්ෂාව පිළිබඳ සහතිකයක් සැපයිය. යුද්ධය අවසන් වීමත් සමග ම පැන නැගි කම්කරු පන්තියේ විජ්‍යවාදී ව්‍යාපාර මැඩිලිමෙහි ලා ස්ටැලින්වාදීන් ඉටු කළ ක්‍රියාකළාපය, දිරිස කාලීනව ගත් කළ, සෝචියට සමාජවාදී සමුහාන්ඩු සංගමයේ අවසන් විනාශය සම්බන්ධයෙන් තීරනාත්මක අර්ථභාරී කාරනාවක් බවට සනාථ විය.

ලැටිවියාවේ දී සිදු කළ බූෂ්ගේ වාචාල කතාව මගින් පුරුව-හංග යුද්ධය පිළිබඳ ධර්මය අවධාරනය කෙරෙයි: එනම්, “ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ තරුණයට ලක්ව අඩි ඔනැම අවස්ථාවක දී හා ඔනැම තැනක දී යුද්ධයේ පිහිටි පැතිමට එක්සත් ජනපදය නොපැකිලෙනු ඇත. නැතිනම්, එය වඩා නිශ්චිත ලෙස ප්‍රකාශ කළ හොත්, මූලික ඇමරිකානු අවශ්‍යතා අවධානමට ලක් වන ඔනැම අවස්ථාවක දී හා ඔනැම තැනක දී යුද්ධයේ පිහිටි පැතිමට එක්සත් ජනපදය නොපැකිලෙනු ඇත.