www.wsws.org
ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය
හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ප්‍රකාශනය

කීර්ති බාලසූරියගේ අභාවයෙන් විසි වසරක්

දෙවන කොටස

Twenty years since the death of Keerthi Balasuriya
Part two

ඩේවිඩ් නෝර්ත් විසිනි
2007 දෙසැම්බර් 19

මෙය කොටස් දෙකකින් යුත් ලිපියක අවසාන කොටසයි.

ඉන්දියානු ආන්ඩුව නැගෙනහිර පකිස්ථානයේ සිදු කල මිලිටරි මැදිහත්වීමට සෝෂලිස්ට් ලේබර් ලීගය දැක්වූ ධාරනාවාදී ප්‍රතිචාරයත් විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමයේ විවේචනයත් සම්බන්ධයෙන් එය දැක්වූ දුෂ්ට පලි ගන්නා සුලු ප්‍රතික්‍රියාවත් බ්‍රිතාන්‍ය සංවිධානය තුල පැවති ගැඹුරු වන දේශපාලන අර්බුදයක් පිලිබිඹු කලේ ය. ඉන්දියානු ආන්ඩුවේ පිලිවෙත් අනුමත කිරීමේ එස්එල්එල් ආස්ථානයේ ප්‍රකාශකයා ලෙස මයිකල් බන්ඩා මතු වීම කිසිසේත් ම අහම්බයක් නොවීය. අධිරාජ්‍යවාදයට එරෙහි අරගලය තුල කම්කරු පන්තියේ කේන්ද්‍රීය හා තීරනාත්මක විප්ලවවාදී කාර්ය භාරය අවධාරනය කල ට්‍රොට්ස්කිගේ නොනවතින විප්ලව න්‍යායෙහි අදාලත්වය පිලිබඳව ඔහු වසර ගනනාවක් තිස්සේ සැක පල කරමින් සිටියේ ය.

වියට්නාමයේ හෝ චි මිංගේ, චීනයේ මාඕ සේතුංගේ හා යුගෝස්ලාවියාවේ ටිටෝගේ පවා ජයග්‍රහනය ගොවි ජනතාවගේ සන්නද්ධ අරගලය මත පාදකව සමාජවාදය සඳහා විකල්ප මාවත්වල හැකියාව පෙන්නුම් කර නැති ද? නික්සන් පාලනාධිකාරයේ විරසකයට හේතු වූ ක්‍රියාවක් වන අගමැතිනි ඉන්දිරා ගාන්ධිගේ නැගෙනහිර පකිස්ථාන මැදිහත්වීම, බන්ඩාට නම්, අධිරාජ්‍ය විරෝධී අරගලයේ තවත් රූපාකාරයක් විය. බන්ඩාගේ දෘෂ්ටියට අනුව, එය පෙන්නුම් කලේ, ට්‍රොට්ස්කිගේ ඉදිරිදර්ශනයට ප්‍රතිකූල ලෙස විප්ලවවාදී මූලිකත්වයක් ගැනීමට ආසියාවේ ජාතික ධනේශ්වරය සමත් බව යි.

බ්‍රිතාන්‍ය ශාඛාවේ මූලික නායකයා වූ ජෙරී හීලි, මූලික ක්‍රියාමාර්ගික ගැටලු සම්බන්ධයෙන් එස්එල්එල් නායකත්වය තුල හටගන්නා විවෘත ගැටුමක ප්‍රතිඵල ලෙස ඇති විය හැකි සංවිධානාත්මක බාධාවන් ගැන බියපත්ව, දේශපාලන මතභේද පිලිබඳ සාකච්ඡාවක් වලකා ගැනීමට උත්සාහ කලේ ය. එපමනක් නොව, ට්‍රොට්ස්කිවාදී ඉදිරිදර්ශනයේ ශක්‍ය භාවය ගැන සැක පහල කිරීමේ දී බන්ඩා තනි වූයේ නම් නැත. 1960 ගනන්වල දී, සුලු ධනේශ්වරයේ සැලකිය යුතු කොටස්වල සිදු වූ දේශපාලන රැඩිකලීකරනය, පැබ්ලෝ හා මැන්ඩෙල් විසින් මූලාරම්භය ගනු ලැබූ සංශෝධනවාදී දේශපාලන රූපාකාරය සඳහා පවත්නා සමාජ සහයෝගී පදනම සැලකිය යුතු ආකාරයකින් වර්ධනය කර තිබුනි. එස්එල්එස් සංවිධානය මත් තරුන ශිෂ්‍යයන්ගේ රැඩිකලීකරනයෙන් සංවිධානාත්මකව වාසි ලබා ගෙන තිබුනි. විප්ලවවාදී ක්‍රියාමාර්ගය හා ඉදිරිදර්ශනය පිලිබඳ අත්‍යවශ්‍ය ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් එය පෙර දැක්වූ ක්ෂමා විරහිත භාවයෙන් එස්එල්එල් පසු බැස සිටි තාක් දුරට, සුලු ධනේශ්වරයෙන් පැමිනි අලුතෙන් රැඩිකලීකරනය වූ තරුනයන් හා සෙසු කොටස් බ්‍රිතාන්‍ය ව්‍යාපාරයට ඇතුලු වූයේ, හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ඉතිහාසය හා මූලධර්ම සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය අධ්‍යාපනය ලැබීමෙන් තොරව ය. එස්එල්එල් සංවිධානයේ න්‍යායික හා අධ්‍යාපනික වැඩකටයුතු තුල මූලික කාර්ය භාරයක් ඉටු කල වෘත්තීය විද්වතුන්ගෙන් යුක්ත දේශපාලනික ආනුභාවයක් සහිත ස්ථරය, මාක්ස්වාදයේ සුලු ධනේශ්වර සංශෝධනයන්ගේ විවිධ රූපාකාරයන්ට ආකර්ශනය වීමෙහි විශේෂ ඉඩකඩක් පැවතුනි යන කාරනාව මගින් මෙම අන්තරාය තවත් වැඩි දියුනු කෙරුනි.

දාර්ශනික විධික්‍රමය පිලිබඳ එකඟතාව වඩා වැදගත් බවට තර්ක කරමින් එස්එල්එල් නායකත්වය ක්‍රියාමාර්ගික පැහැදිලිකම සඳහා වූ අරගලය මගහැරීමේ සිය පිලිවෙත සාධරනීකරනය කලේ මෙම වඩ වඩා මඩ කෙරුනු දේශපාලන වාතාවරනය තුල ය. සත්තකින් ම, ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරය සිය ඉතිහාසය පුරා ගෙන තිබූ ප්‍රවිෂ්ටය විශ්මයජනක ප්‍රති-අර්ථකථනයකට ලක් කරමින්, හීලි සහ න්‍යායික කරුනු පිලිබඳ ඔහුගේ ප්‍රධාන උපදේශක ක්ලිෆ් ස්ලෝටර්, තර්ක කිරීමට පටන් ගත්තේ, ක්‍රියාමාර්ගය පිලිබඳ සාකච්ඡාව ම අපෝහක චින්තනයේ වර්ධනයට සැබෑ බාධාවක් බවට යි. එබැවින් ස්ලෝටර් විසින් රචිත පහත කියාපෑම ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ලියවිලි තුල පල විය. එනම්, “බ්‍රිතාන්‍යය තුල විප්ලවවාදී පක්ෂය ගොඩනැගීමේ අත්දැකීම් පෙන්නුම් කර ඇත්තේ” විඥානවාදී චින්තන ක්‍රමයන්ට එරෙහි ගැඹුරුට ම යන අසීරු අරගලය අවශ්‍ය බව හා එය ක්‍රියාමාර්ගය හා පිලිවෙත සම්බන්ධ

ඒකාග්‍රතාව පිලිබඳ ප්‍රශ්නවලට වඩා බෙහෙවින් ගැඹුරට ගිය බව යි.” [*Trotskyism Versus Revisionism,* Vol. 6, London, 1975, p. 83.] (සංශෝධනවාදයට එරෙහිව ට්‍රොට්ස්කිවාදය, 6 වන වෙලුම, ලන්ඩන්, 1975, 83 පි.)

මෙය හා එයට සමාන සූත්‍රගත කිරීම් තුල ඉදිරිපත් කෙරුනු, කම්කරු පන්තියේ විප්ලවවාදී ඉදිරිදර්ශනය වර්ධනය කිරීමෙන් “මාක්ස්වාදී න්‍යාය සඳහා අරගලය” වෙන් කිරීමේ මෙම රූපාකාරය, මාක්ස්වාද-විරෝධී නව වමේ සුලු ධනේශ්වර කල්ලි තුල පුලුල්ව ජනප්‍රියව පැවති සංකල්පයන්ට අන්තරායකාරී ලෙස දේශපාලනිකව හා න්‍යායිකව යටත් වීමක් නියෝජනය කල බව, (මහාචාර්ය ක්ලිෆ් ස්ලෝටර් නිශ්චිතව ම එය අවබෝධ කර ගෙන සිටියා වුවත්) හීලි පැහැදිලිව අවබෝධ කර ගෙන නොසිටියා විය හැක. එහෙත් කෙසේ වෙතත්, හීලි තමන්ගේ ම සිත තුල සිය ආස්ථානය සාධාරනීකරනය කර ගත්තේ ය. නව න්‍යායික තර්ක හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ඓතිහාසික කාර්ය භාරය පිලිබඳ සංශයවාදයක් පිලිබිඹු කලාක් මෙන් ම එම සංශයවාදය දිරිගැන්වී ය.

ස්ලෝටර් 1972 දී ලියූ පරිදි: “අර්බුදය විසින් නිර්මානය කෙරෙන දේශපාලන වර්ධනයන්ගේ කරලිය වෙතට ක්‍රියාමාර්ගය, ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ පවත්නා බලවේග, හුදෙක් ගෙන ඒම මගින් කම්කරු පන්තිය බලය කරා ගෙන විත් සමාජවාදය ගොඩනැගීමට විප්ලවවාදී පක්ෂ සමත් වනු ඇති ද? නැති නම්, න්‍යාය සඳහා වූ, පන්ති අරගලයේ පරිවර්තිත යථාර්ථය තුලට ව්‍යාපාරයේ සමස්ත අතීත අත්දැකීම් හා න්‍යාය නිශේධනය කිරීම සඳහා වූ, දැනුවත් අරගලයක් ගෙන යාම අවශ්‍ය නැති ද?” (එම. 226 පි.)

ස්ලෝටර් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද පැහැදිලිවම සංශෝධනවාදී හා දේශපාලනිකව දියකරහැරීම්වාදී ආස්ථානයන් දෙක එලිදරව් කරනු වස් අවශ්‍ය වන්නේ, මෙම වැකිවලින් ඒවායේ පූච්චානම් රූපාකාරයන් ගලවා ඉවත් කොට සුලු ධනේශ්වර විද්වතුන්ගේ එතරම් ආදරයට පාත්‍ර වූ ඒවායේ මවාපාන සුලු ව්‍යාජ-දාර්ශනික ව්‍යුහය විඛන්ඩනය කිරීම පමනි. එනම්, 1) හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ඓතිහාසිකව වර්ධනය කෙරුනු ක්‍රියාමාර්ගය මත පාදක වන ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරය කම්කරු පන්තිය බලය කරා මෙහෙයවීමට සමත් නොවනු ඇත. 2) “පන්ති අරගලයේ පරිවර්තිත යථාර්ථය” (ප්‍රියතම පැබ්ලෝවාදී වාක්‍යාංශයක්) ඉල්ලා සිටින්නේ “ව්‍යාපාරයේ සමස්ත අතීත අත්දැකීම් හා න්‍යාය” “නිශේධනය” (එනම්, ඉවත දැමීම) කිරීමෙන් සමන්විත “න්‍යාය සඳහා වූ දැනුවත් අරගලයක්” ය.

හීලිට, බන්ඩාට සහ ස්ලෝටර්ට, මෙම සූත්‍රගත කිරීම් හුදු වියුක්ත විවාදයක් සඳහා වූ කාරනාවක් නොවී ය. 1970 ගනන් දිග හැරෙන විට, ඔවුහු එම සූත්‍රගත කිරීම් අතිශය රුදුරු ආකාරයකින් ක්‍රියාවට දැමීමට උත්සාහ කලහ. ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ ක්‍රියාමාර්ගික උරුමය වඩ වඩා නොතැකීමට ලක් කල එස්එල්එල් සංවිධානය හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ශාඛාවන්ට (“ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ පවත්නා බලවේග”) සතුරු බවට පත් වූ අතර නව සන්ධාන ගොඩනගා ගත හැකි වෙනත් දේශපාලන බලවේග සෙවීමට පටන් ගත්තේ ය. මැද පෙරදිග ජාතික ව්‍යාපාර හා තන්ත්‍රනයන් තුලින් ඒවා අවසානයේ සොයා ගැනීමට නියමිත විය.

ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල කීර්ති බාලසූරිය සහ විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමය මුහුන දුන් ගැඹුරු වන හුදකලාවට යටින් පැවතුනේ (1973 නොවැම්බරයේ දී කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය බවට පත් වූ) එස්එල්එල් සංවිධානයේ දේශපාලනයේ මෙම දක්ෂිනාංශික මාරුව යි. 1971 ඉන්දු-පකිස්ථාන යුද්ධය සම්බන්ධයෙන් එස්එල්එල් දැක්වූ ප්‍රතිචාරය පිලිබඳ විකොස විවේචන. හීලි, බන්ඩා සහ ස්ලෝටර් විසින්, වඩා නිවැරදි ලෙස, සලකනු ලැබුවේ. ට්‍රොට්ස්කිවාදී දේශපාලනය අතහැරීමේ ඔවුන්ගේ පිලිවෙත සමග ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව සහයෝගී නොවන බව පෙන්නුම් කල දර්ශකයක් ලෙස යි.

ශ්‍රී ලංකාවේ සහෝදරුවරුන්ට හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල සහෝදරාත්මක සහයෝගයේ හා සහයෝගිතාවයේ ඡායාමාත්‍රයක් වත් ප්‍රතික්ෂේප කෙරී පැවතුනි යන කාරනාව මගින් තව දුරටත් උග්‍ර කෙරුනු අතිශයින් දුෂ්කර කොන්දේසි යටතේ එම සහෝදරවරු සිය වැඩ කටයුතු ගෙන ගියත්, විකොස ට්‍රොට්ස්කිවාදී මූලධර්ම දිගට ම ආරක්ෂා කලේ ය. මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් ම සඳහන් කිරීමට වටින්නේ, 1983 ජුලියේ දී ආන්ඩුවේ පෙලඹවීම මත කොලඹ දී ඇවිලුනු දෙමල විරෝධී ජනඝාතනවලට පක්ෂය දැක්වූ ප්‍රතිචාරය යි. මෘග මර්දන පිලිවෙත්වලට ද මුහුන දෙමින්, විකොස දෙමල විරෝධී ඝාතන ව්‍යාපාරයට විරුද්ධව නිර්භීතව සිය හඬ අවදි කලේ ය.

මෙම අන්තරායකාරි කොන්දේසි යටතේ පවා, කම්කරු විප්ලවවාදි පක්ෂයේ පාලනය යටතේ පැවති ජාත්‍යන්තර ව්‍යාපාරයෙන් විකොසට කිසිදු සහයෝගයක් ලැබුනේ නැත. කව්ප ඇත්ත වසයෙන් ම කලේ, මයිකල් බන්ඩා විසින් ලියන ලද ප්‍රකාශයක් සිය පුවත්පතේ පල කිරීම යි. එය යන්තමින් මෙසේ සඳහන් කලේ ය: “(ශ්‍රී ලංකාවේ) පොලීසිය හා හමුදාව හදිසි නීති යටතේ ඔවුන්ට ලැබී ඇති හිතුවක්කාරී හා අපාලිත බලයන් යොදා ගෙන අපගේ සහෝදරවරු ඝාතනය කොට ඔවුන්ගේ මුද්‍රනාලය විනාශ කර තිබීමට ඉඩ ඇත.” කෙසේ වෙතත්, මෙම ප්‍රකාශය මෙම මර්දනය පිලිබඳ හෙලා දැකීමක් වත් විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමය ආරක්ෂා කරනු වස් ජාත්‍යන්තර උද්ඝෝෂනයක් සඳහා කැඳවුමක් වත් නිකුත් නොකලේ ය.

***

1982 ඔක්තෝබර් හා 1984 පෙබරවාරි අතර කාල පරිච්ඡේදයේ දී වර්කර්ස් ලීගය විසින් මතු කරන ලද බැරෑරුම් න්‍යායික හා දේශපාලනික විවේචන ගැන විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමයට දැනුම් නොදීමට කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය ප්‍රවේශම් විය. 1984 ජනවාරියේ දී, කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂයේ දේශපාලන පිලිවෙත සම්බන්ධ නව විවේචන සාකච්ඡාවට භාජන කිරීමට නියමිතව තිබූ හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ රැස්වීමකට සහභාගි වනු පිනිස කීර්ති සහෝදරයාට ලන්ඩනයට ආරාධනා කිරීම අවශ්‍ය යැයි වර්කර්ස් ලීගයේ දේශපාලන කමිටුව විශේෂයෙන් ම ඉල්ලා සිටියේ ය.

කෙසේ වෙතත්, මා ලන්ඩනයට ලඟා වූ කල මයිකල් බන්ඩා මට පැවසුවේ ශ්‍රී ලංකාවේ සහෝදරුවරුන් සමග සබඳතා ඇති කර ගැනීමට නොහැකි වූ බවත් එබැවින් කීර්ති රැස්වීමට නොපැමිනෙන බවත් ය. බන්ඩාගේ අමු බොරුව මගින් පෙන්නුම් කෙරුනේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල දේශපාලන මතභේද පිලිබඳ සප්‍රතිපත්තික සාකච්ඡාවක් වලක්වනු වස් කව්ප නායකත්වය කෙතරම් නම් දුරක් යාමට සූදානම් ද යන වග යි. තථ්‍ය වසයෙන් ගත් කල, යොදා ගෙන තිබූ රැස්විම ගැන විකොසට දැනුම් නොදීමට හීලි, බන්ඩා සහ ස්ලෝටර් ඔවුනොවුන් අතරේ තීන්දුවක් ගෙන තිබුනි.

කෙසේ වෙතත්, දශකයකට වැඩි කාලයක් තිස්සේ පැවති අවස්ථාවාදයේ කූටප්‍රාප්තිය ලෙස කව්ප තුල පැන නැගි කුනු සෝලිය හා තියුනු සංවිධානමය අර්බුදය හමුවේ, ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල දේශපාලන සාකච්ඡාවක් දිගට ම වලක්වා ගෙන සිටීම කව්ප නායකත්වයට කල නොහැකි විය. 1985 ඔක්තෝබර් අග භාගයේ දී, ඕස්ට්‍රේලියානු ශාඛාවේ සහයෝගයෙන් ලන්ඩනයට පැමිනීමට කීර්ති සමත් විය. එහි පැමිනි වහාම පාහේ ඔහු මයිකල් බන්ඩාගේ කාර්යාලයට කැඳවන ලදි. හීලි සම්බන්ධිත ලිංගික සෝලියක රාගාධික විස්තර ඔහු හමුවේ දිග හැරීමට බන්ඩා පටන් ගති. බන්ඩා අවසානයේ වෙහෙසට පත් වූ කල, කීර්ති මෙසේ විමසී යː "මයික් සහෝදරය, නිශ්චිතව ම ඔබට ජෙරී හීලි සමග පවතින දේශපාලන මතභේද මොනවාද?" මෙම ප්‍රශ්නයෙන් බන්ඩා අන්දමන්ද වූ බවක් පෙනුනි. තමන්ගේ ම පිලිතුරක් සූත්‍රගත කර ගැනීමට අපොහොසත් වූ බන්ඩා, 1984 පෙබරවාරියේ හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටු රැස්වීමට මා ඉදිරිපත් කර තිබූ, කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂයේ දේශපාලන පිලිවෙත සම්බන්ධයෙන් විස්තරාත්මක විවේචනයකින් සමන්විත, වාර්තාවක පිටපතක් කීර්ති අතට දුන්නේ ය.

1985 ඔක්තෝබර් 20 වන ඉරිදා උදෑසන, මට දුන් දුරකතන ඇමතුමකින් බන්ඩා දැනුම් දුන්නේ, හීලි පක්ෂයෙන් නෙරපීම නිවේදනය කරමින් කව්ප පුවත්පත වන නිව්ස්ලයින්හි ප්‍රකාශයක් පල කිරීමට නියමිත බව යි. මෙම තීන්දුව ගෙන තිබුනේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල කිසිදු සාකච්ඡාවකින් තොරව ය. බොහෝ විට පසුව සිතා බැලීමකින් බන්ඩා මට තව දුරටත් කියා සිටියේ කීර්ති ද ඕස්ට්‍රේලියානු ශාඛාවේ ලේකම් නික් බීම්ස් ද ලන්ඩනයේ සිටින බව යි. මට කතා කිරීමට ඔවුන්ට හැකි ද යනුවෙන් මම විමසී ය. බන්ඩා එයට දුන් මග හරින සුලු පිලිතුරෙන් මට ඉක්මනින් ම ඒත්තුගියේ ඔහු සමග තව දුරටත් එම කාරනාව ගැන කතා කිරීමෙන් කිසිදු ප්‍රයෝජනයක් නොවන බව යි.

දුරකතනය ආපසු තැබීමෙන් පසුව, වෙනත් දුරකතන මාර්ගයකින් කව්ප කාර්යාලය ඇමතූ මම නික්ට හා කීර්තිට කතා කල හැකි දැයි විමසී ය. කීර්ති දුරකතනයට පැමිනි වහාම ඔහු සඳහන් කලේ, "මම ඔබගේ දේශපාලන විවේචන කියෙව්වා. මම ඒවා සමග එකඟ යි." යනුවෙනි. කව්ප තුල පුපුරා තිබූ අර්බුදය විසින් මතු කෙරෙන දේශපාලන ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කොට ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල ඒකාබද්ධ ප්‍රතිචාරයක් වර්ධනය කර ගැනීම අවශ්‍ය යැයි නික්, කීර්ති සහ මම එකඟ වීමු. එදින සැන්දෑවේ මම ලන්ඩනය බලා ගියෙමු. 1970 ගනන් මුල සිට මා කීර්ති දැන ගෙන සිටි නමුදු, මෙම අත්‍ය-සාමාන්‍ය මිනිසා සමග මාගේ දේශපාලන සහයෝගිතාව සත්තකින් ම ආරම්භ වූයේ හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල අරගලය පිපිරීමත් සමග පමනි.

ඉන් පසුව එලඹුනු සති හා මාස ගනන් තුල දිග හැරුනු දේශපාලන අරගලය හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ඉතිහාසය තුල හැරුම් ලක්ෂ්‍යයක් සලකුනු කලේ ය. ප්‍රචන්ඩ කලබගැනිවලින් සමන්විත පසුගිය දශක දෙකක කාල පරිච්ඡේදය තුල ජාත්‍යන්තර කමිටුව පෙන්නුම් කර ඇති දේශපාලන ශක්තියේ ප්‍රභවය සොයා ගත යුත්තේ කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂයේ අර්බුදය හා බිඳ වැටීම පිලිබඳ සවිස්තර විශ්ලේෂනයක පදනම මත සාක්ෂාත් කර ගැනුනු ඉහල මට්ටමේ න්‍යායික පැහැදිලිකම හා ක්‍රියාමාර්ගික එකඟතාව තුල ය. භේදයට යටින් පවත්නා දේශපාලන හා න්‍යායික ප්‍රශ්න මෙතරම් ගැඹුරින් හා සවිස්තරාත්මකව විශ්ලේෂනයට භාජන කෙරුනු වෙනත් අරගලයක් ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරයේ ඉතිහාසය තුල නොපැවති බව ප්‍රකාශ කිරීම අතිශයෝක්තියක් නොවේ.

මෙම කාල පරිච්ඡේදය තුල දී කීර්ති ඉටු කල කාර්ය භාරය මුලුමනින් ම තීරනාත්මක ස්වභාවයක් අත්පත් කර ගත්තේ ය. විප්ලවවාදී සමාජවාදී ව්‍යාපාරයේ ඉතිහාසය පිලිබඳව ඔහුට පැවති පුලුල් ඥානය දේශපාලන විශ්ලේෂනයෙහි ලා ඔහු සතු සුවිශේෂී

හැකියාව සමග සංයුක්ත කෙරුනි. කීර්ති, 1973 හා 1985 අතර දී කවිප විසින් පල කරන ලද දේශපාලන ප්‍රකාශ සාවධානව කියවමින්, මාක්ස්වාදයෙන් පසුබැසීමක් පෙන්නුම් කරන තීරනාත්මක වැකි ඒවා තුලින් සොයා ගනී. කීර්ති අවධානය යොමු කරන වැකිවල අර්ථභාරය බොහෝ විට ක්ෂනිකව ම පැහැදිලි වූයේ නැත. ඔහු එවිට එය වඩා විවෘත වචනවලින් ප්‍රකාශ කොට එහි ප්‍රායෝගික ඇඟවුම් විස්තාරනය කිරීමට පටන් ගනී.

මෙම අන්තර්ඥානයන් මාක්ස්වාදී ව්‍යාපාරයේ ඉතිහාසයට කෙරෙන සැඳහුම් මගින් පෝෂනය කෙරෙයි. සාකච්ඡාව දිග හැරෙන විට, පැහැදිලි වූයේ විවාදයේ දී අතිරේක ලකුනක් රැස් කර ගැනීමට වඩා දෙයක් එහි පවත්නා බව යි. හතර වන ජාත්‍යන්තරය ඇතුලතින් දුර්වල කොට විනාශ කර තිබූ පැබ්ලෝගේ හා මැන්ඩෙල්ගේ සංකල්පවලට නෑකම් කියන දේශපාලන අවස්ථාවාදයේ න්‍යාය හා භාවිතය පිලිබඳව පුලුල් සංයුක්ත විවේචනයක් විස්තාරනය කිරීමෙහි ලා කීර්ති නිමග්න විය.

මෙම විවේචනයේ සාරභූත නිගමනය හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ න්‍යායික සඟරාව වන *ෆෝර්ත් ඉන්ටර්නැෂනල්* හි 1987 මාර්තු කලාපයේ පල වූ කතුවැකියක මෙසේ කැටි කර දක්වන ලදි:

"එනයින් ගත් කල දෙවන ලෝක යුද්ධයෙන් පසුව හතර වන ජාත්‍යන්තරයට පහර දුන් සංශෝධනවාදය අධිරාජ්‍යවාදයේ ම වෙනස් වන දේශපාලන උවමනාකම් පිලිබිඹු කල පන්ති ප්‍රපංචයක් විය. කම්කරු පන්තික විප්ලවය පැන නැගීමට මුහුන දී සිටී අධිරාජ්‍යවාදයට තමන්ගේ අවශ්‍යතා සහ කම්කරු පන්තියේ අවශ්‍යතා අතර බෆරයක ක්‍රියාකලාපය භාර ගන්නා මධ්‍යම පන්තික නව ස්ථර සඳහා හැකියාවන් විවෘත කිරීමට සිදු විය. පැබ්ලෝවාදී සංශෝධනවාදය මෙම අධිරාජ්‍යවාදයේ මූලික උවමනාකම් හා සුලු ධනේශ්වරයේ පන්ති අවශ්‍යතා, මෙම බලවේගවලට ට්‍රොට්ස්කිවාදි ව්‍යාපාරය අනුගත කිරීම යුක්තියුක්ත කල එම තීරනාත්මක න්‍යායික සූත්‍රයන්ට පරිවර්තනය කලේ ය. විවිධාකාර මධ්‍යම පන්තික පුංගියන් නොව කම්කරු පන්තිය මූලික ඓතිහාසික භූමිකාව ඉෂ්ට කරන කම්කරු පන්තික විප්ලවය මගින් පලමු කොට ම පැරනි ධනේශ්වර රාජ්‍යය විනාශ කරනු ලැබීමෙන් තොරව, සුලු ධනේශ්වරයට රාජ්‍ය යන්ත්‍රය සිය පාලනයට නතු කර ගැනීම හරහා සමාජවාදය නිර්මානය කල හැකිය යන නිෂ්පල මිථ්‍යාවට එය උඩ ගෙඩි දුන්නේ ය.

"1951 තරම් ඈත දී, නැගෙනහිර යුරෝපය තුල ධනවාදය පෙරලා දැමීමේ සුවිශේෂ කොන්දේසිවලින් පැබ්ලෝ උකහා ගත් දුර දිග යන දේශපාලන සාමාන්‍යකරනයන්ගෙන් ක්‍රියාමාර්ගික නව්‍යකරනයන් නිර්මානය කෙරුනු අතර ඒවායේ සංශෝධනවාදී අන්තර්ගතය සමාජවාදය මහා න්‍යෂ්ටික අවි ගැටුමකට ("යුද-විප්ලව" න්‍යාය) සම්බන්ධ කිරීමේ එහි ආස්ථානයෙන් බොහෝ ඔබ්බට ගමන් කලේ ය. කම්කරු පන්තියේ මහජන ව්‍යාපාරයක විප්ලවවාදී මූලිකත්වයක් මත වත් මාක්ස්වාදීන් විසින් නායකත්වය දෙනු ලබන ස්වාධීන කම්කරු පන්තික පක්ෂ මත වත් පාදක නොවන මාවතක් සමාජවාදය සඳහා පවතී යන සංකල්පය, පැබ්ලෝවාදයට ගලේ කෙටූ අකුරක් බවට පත් විය. එනයින් එහි සංශෝධනවාදයේ කේන්ද්‍රීය අක්ෂය වූයේ හුදෙක් ස්ටැලින්වාදය පිලිබඳ එහි තක්සේරුව හා ස්ටැලින්වාදයේ" ස්වයං-ප්‍රතිසංස්කරනය " පිලිබඳ හැකියාවන් නොවේ. එය පැබ්ලෝවාදි සංශෝධනවාදයේ කැත මුහුනු ගනනාවෙන් එකක් පමනක් විය.

"පැබ්ලෝවාදයේ සාරභූත සංශෝධනය හා එය අධිරාජ්‍යවාදයට එතරම් ම ප්‍රයෝජනවත් වීමට කාරනය වන්නේ, විද්‍යාත්මක සමාජවාදයේ අතිමූලික ම පරිශ්‍රයන්ට එය එල්ල කල ප්‍රහාරය යි. කම්කරු පන්තියේ විමුක්තිය කම්කරු පන්තියේ ම කර්තව්‍යයක් බවටත් 1851 තරම් ඈත දී මාක්ස් පෙන්නුම් කර පරිදි, සමාජවාදයේ කර්තව්‍යය *ආරම්භ* වන්නේ කම්කරු පන්තියේ ආඥාදායකත්වය සමග බවටත් පැවති විද්‍යාත්මකව-පාදක වූ ඒත්තු ගැනීමට පැබ්ලෝවාදය සෘජුව ම අභියෝග කරන අතර ඔවුන්ගේ සමාජවාදය පිලිබඳ න්‍යාය ප්‍රධාන කාර්ය භාරය පවරන්නේ සුලු ධනේශ්වරයට යි. පැබ්ලෝවාදය විටින් විට කම්කරු පන්තියට ආකාරගතව වන්දනාමාන කරන නමුත් කම්කරු පන්තියේ සැලකිය යුතු කොටසක් තුල, මාක්ස්වාදී පක්ෂයක් ගොඩ නැගීමට අවශ්‍ය කරන, වසර ගනනාවක අරගලය හරහා ගොඩ නැගෙන ඉතා ඉහල මට්ටමේ න්‍යායික දැනුවත් භාවයක පැවැත්මෙන් තොරව, ධනවාදය පෙරලා දැමීම හෝ සමාජවාදය ගොඩ නැගීම කල නොහැකි ය යන්න අවධාරනය කිරීම දක්වා එය කිසි දිනක යන්නේ නැත.

"පැබ්ලෝවාදීන් යොදා ගන්නා උපායන් නිරතුරුව ම ගුනාංගීකරනය කරන අපාලිත අවස්ථාවාදය නොවැලැක්විය හැකි ලෙස ම ගලා එන්නේ සමාජවාදයේ කම්කරු පන්තිය පදනම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ ඔවුන්ගේ පිලිවෙත තුලිනි. එහි දිගු කාලීන ඓතිහාසික කර්තව්‍යයන් පිලිබඳ විද්‍යාත්මක තක්සේරුවකින් කම්කරු පන්තිය උගන්වා ගැනීම සප්‍රතිපත්තික පිලිවෙතක් ඉල්ලා සිටින බව මාක්ස්වාදියා අවබෝධ කර ගනී. එබැවින් කම්කරු පන්තියේ දේශපාලන පැහැදිලිකම අනතුරේ හෙලා ලබා ගන්නා කෙටි-කාලීන ජයග්‍රහනවලට වඩා තාවකාලික හුදකලාව ඔහු වඩා ප්‍රිය කරයි. එහෙත් පැබ්ලෝවාදියා එවන් කාරනාවන් සැලකිල්ලට භාජන කිරීමෙන් "පාලනය වන්නේ" නැත. ඔහුගේ උපායන් යොමු කෙරෙන්නේ

මහජන ව්‍යාපාරය මත තාවකාලිකව ආධිපත්‍යය දරන මොන යම් හෝ කම්කරු පන්තික නොවන බලවේගයකට කම්කරු පන්තියේ ස්වාධීනත්වය යටත් කිරීම දෙසට ය." (වෙලුම 14, 1 වන කලාපය, 1987 මාර්තු, iii-iv පි.)

කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂයෙන් භේද වීමෙන් අනතුරුව සිදු කරන ලද වැඩකටයුතු අත්‍ය-සාමාන්‍යයෙන් ම බලගතු විය. එම කාල පරිච්ජේදය තුල නිෂ්පාදනය කෙරුනු බොහෝ ලියවිලි සම්බන්ධයෙන් කීර්ති සමග උරෙනුර ගැටී වැඩ කිරීමේ වරප්‍රසාදය මම භුක්ති වින්දෙමි. ලියවිලි නිර්මානය කිරිමට දායක වූ පැය ගනන් තිස්සේ පැවති සාකච්ඡාවන් මගේ මතකයට නැගෙයි. එහෙත් මට මතක් වන්නේ දේශපාලන සාකච්ඡා පමනක් නොවේ. කීර්තිගේ උනන්දුව පුලුල් ක්ෂේත්‍ර හරහා විහිද පැවතුනි.

ඔහු දේශපාලනයට හැරීමට ප්‍රථම, ඒ වන විටත් ශිෂ්‍යයකුව සිටි, කීර්ති, කවියකු ලෙස සැලකිය යුතු අනාගත බලාපොරොත්තුවක් ප්‍රදර්ශනය කලේ ය. සාහිත්‍යය, සංගීතය හා කලාවන් පිලිබඳ පුලුල් ඥානයක් ඔහුට පැවතුනි. ඔහුගේ සම්පූර්න බුද්ධිමය අනම්‍යශීලී භාවය තිබිය දී ම, කීර්ති සහෝදරවරුන් හා මිතුරන් සමග සිය සබඳතාවන්හි දී සුවිශේෂ කාරුනික හා මානුෂික භාවයක් පෙන්නුම් කලේ ය. ඔහුගේ සමාජවාදී ඒත්තුගැනීම් ගලා ආවේ පීඩිතයන්ගේ කොන්දේසි පිලිබඳව ගැඹුරට ම මුල් බැස ගෙන පැවති සහානුමතියක් හා මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ ඉරනම සම්බන්ධයෙන් පැවති උත්සුකතාව තුලිනි.

සිය අභාවයෙන් විසි වසරකට පසුව, කීර්ති සහෝදරයා අපගේ ජාත්‍යන්තර ව්‍යාපාරය තුල බලගතු දේශපාලන හා ගෞරවනීය පැවැත්මක් භුක්ති විඳියි. ඔහුගේ අභාවයේ පටන් පැවති දශක දෙකක කාලය තුල දී, අප සම්මුති විරහිතව සටන් වැදුනු දේශපාලන බලවේග -- ධනේශ්වර ජාතිකවාදීන්. ස්ටැලින්වාදීන්, මාඕවාදීන්, ලසසපයේ ට්‍රොට්ස්කිවාද විරෝධී භ්‍රෂ්ටයන්. කව්ප සහ සෙසු සංශෝධනවාදී ප්‍රවනතා -- සිද්ධීන් විසින් අපකීර්තියට හෙලනු ලැබ ඇත. කම්කරු පන්තියේ විප්ලවවාදී ප්‍රහාරය අව්‍යාජ මාක්ස්වාදය පිලිබඳ නව්‍ය හා උද්යෝගිමත් උනන්දුවක් නොවැලැක්විය හැකි ලෙස ම අවුලුවාලනු ඇත. ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ දේශපාලන ආනුභාවය පුලුල් කිරීමට පවත්නා අතිමහත් අවස්ථාවන් ඉක්මනින් ම පැන නගිනු ඇත. එහෙත් මෙම අවස්ථාවන් ග්‍රහනය කර ගත යුත්තේ හුදු උපායික වාසි ලෙස නොව ඓතිහාසික අරමුනු සාක්ෂාත් කර ගැනීමේ විධි ක්‍රම ලෙස ය. අප කීර්ති බාලසූරිය සහෝදරයා පිලිබඳ මතකයට ගෞරව දක්වන්නේ ද ඔහුගේ වැඩකටයුතු ඉදිරියට ගෙන යන්නේ ද ලෝක සමාජවාදී විප්ලවයේ ඉදිරිදර්ශනය ආරක්ෂා කොට වර්ධනය කිරීමට ගෙන යන සම්මුති විරහිත අරගලය හරහා ය.

සමාප්තයි.

© www.wsws.org