

ඡර්මනියෙහි වනවස්ථා අධිකරනය යුරෝපා සංගමය පිළිබඳව ජාතිකවාදී නියෝගයක් පනවයි

German's Constitutional Court issues nationalist ruling on European Union

2009 ජූලි 04

යුරෝපයේ අනාගත වර්ධනය කොරෝනි පුලුල් පරාසයකින් යුතු අතුරු ප්‍රතිචිංහාක ඇතිකරන්නා විවිධ්‍යාත්‍යක් ගෙවරල් ව්‍යවස්ථා අධිකරනය (වීවිඩී) විසින් ජුලි 2 දින ලබා දී ඇත. කාල්පාති පැවත්තු මෙම අධිකරන සැසිය යුරෝපා සංගමයෙහි බලතල සම්බන්ධයෙන් සීමාවන් පටු කළ අතර සියලුම වැදගත් ප්‍රශ්න පිළිබඳව අවසන් තිබුණුව, ජාතික රාජ්‍යයේ, එනම්, ජර්මානු පාර්ලිමේන්තුවෙහි මත්තුන සහා දෙක හා එම අධිකරනය ම මත රැඳෙනු ඇතැයි නියම කළේය.

යුරෝපාය පාර්ලිමේන්තුවෙහි ප්‍රජාතන්ත්‍රීය සුජාතා හාවය ගැන ප්‍රශ්න කළ මෙම අධිකරනය අවසාන විවිධ්‍යාත්‍යන් දීමේ යුරෝපාය අධිකරනය සතු අයිතිය බැහැර කළේ ය.

අසාර්ථක වූ යුරෝපාය ව්‍යවස්ථාව වෙනුවට ආදේශ කිරීම සඳහාත් යුරෝපා සංගමයට වැඩි බලතල පැවතීම සඳහාත් සකසන ලද ලිස්බන් සම්මුතියට එරහි අහියාවනා ගනනාවක් සම්බන්ධයෙන් බීවිඩී නියෝග තිකත් කළේ ය. අයර්ලන්තය, පොලන්තය හා වෙක් සම්බන්ඩුව ද ඇතුළුව ලිස්බන් සම්මුතිය මෙතෙක් අනුමත නොකළ යුරෝපා සංගමයේ එකම සාමාජිකයා ජර්මනිය යි. බුන්ඩේස්ටාග් හා බුන්ඩේස්රාට් යන ජර්මානු පාර්ලිමේන්තුවෙහි මත්තුන සහා දෙක ලිස්බන් සම්මුතිය පිළිබඳ එකගතාවය පල කළ නමුදු බීවිඩීයෙහි විවිධ්‍ය ලැබෙන තෙක් ජර්මානු ජනාධිපති හෝස්ස්ට් කොජ්ලර් එයට සිය අත්සන තැබීම අත්හිටුවේය.

ලිස්බන් සම්මුතිය මූලික වශයෙන් ජර්මානු ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් තුවත් එය අනුමත කළ හැකිකේ බුන්ඩේස්ටාග් හා බුන්ඩේස්රාට් යන මත්තුන සහා දෙක පරිපූරුණ තීතියක් පුරුන වශයෙන් ප්‍රතිශේෂනය කිරීමෙන් අනතුරුව පමණක් බව අධිකරනය දැන් තිරනය කොට ඇත. නව පරිපූරුණ තීතිය වෙනුවෙන් බීවිඩී පනවන ලද වීස්තරාත්මක පරාමිතියන්, ලිස්බන් සම්මුතිය එහි ප්‍රතිචිංහා බවට පත් කරයි. ලිස්බන් සම්මුතිය, යුරෝපා සංගමයට හා එහි ආයතනවලට අමතර බලය හා තිරනය ගැනීමෙහි ලා අමතර බලතල පවතන අතර බීවිඩීයෙහි විවිධ්‍ය යුරෝපා සංගමයෙහි

බලය සීමා කරයි. බුසල්ස්හි නොව ඡර්මනියෙහි පමණක් තිරනය කළ හැකි “මුඩා ක්ෂේත්‍රයන්” එය විශේෂයෙන් සඳහන් කරයි.

මෙම මුඩා ක්ෂේත්‍රවල ලැයිස්තුව සවිස්තරාත්මක ය, දිගු ය. “එය මුළු මහත් ජනගහනයේ ජීවන තත්ත්වයන් හැඩ ගස්සවන හා විශේෂයෙන් සංස්කෘතික, එතිහාසික හා හාජාමය පුරුව සංකල්පයන් මත රඳ පවතින” සියලු දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයන් ආවරණය කරයි. නිදුසුන් වශයෙන් බීවිඩී විශේෂයෙන් සඳහන් කරනුයේ අපරාධ තීතිය, පොලිසිය, මිලටරිය, බදු සමාජ දේශපාලන නික්ෂනය, අධ්‍යාපනය, මාධ්‍ය නියාමනය හා ආගමික ප්‍රජාවන්ට දක්වන සැලකිල්ල යන ක්ෂේත්‍රයන් ය. විවිධ්‍යයට අනුව ජර්මානු ආත්ඩුව හා අධිකරනය විසින් ඒ සියලු ක්ෂේත්‍රයන්හි බලය යුරෝපා සංගමයට පැවතීම තහනම් කිරීමට ජර්මානු ව්‍යවස්ථාවට හැකි වේ.

එවැනි ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් තිරන ගැනීමට යුරෝපාය පාර්ලිමේන්තුවට, බලයක් තැකැසි ද බීවිඩී තින්දුව ප්‍රකාශ කරයි. යුරෝපාය පාර්ලිමේන්තුව “සමාන සර්වජන ජන්ද බලය මත පදනම්ව තෙර්රා පත්කරගෙන නොමැති” බවත් “කේන්දුය වැදගත්කමකින් යුතු දේශපාලන කරනු සම්බන්ධයෙන් තිරන ගැනීමේ” බලයක් එයට පැවති නොමැති බවත් තින්දුවෙන් කියැවේ. එය “යුරෝපයෙහි ස්වේච්ඡා ජනතාව” නියෝජනය නොකරයි. ඒ වෙනුවට එය සාමාජික රටවල ජනතාව නියෝජනය කරන ජාතික සීමා ඉක්මවන ආයතනයකි.

යුරෝපා සංගමය සිය බලය අතික්‍රමනය නොකිරීම සහතික කරන අහියාවන අධිකරනයක් ලෙස තීතා කිරීම බීවිඩීය අභේක්ෂා කරයි. යුරෝපාය තීතිය ගැටුපු සම්බන්ධයෙන් ග්‍රෑශ්ජාධිකරනය තමන් ම යයි සලකන යුරෝපා අධිකරනය (ර්සිලේ) සම්ග මේ හේතුවෙන් ගැටුමකට ම පැදෙසි. මේ සම්බන්ධයෙන් ව්‍යවස්ථාමය කටයුතු පිළිබඳ තීතිය රුපටි ස්කොල්ස් ප්‍රකාශ කළේ අනාගතයේ දී ජර්මානු ව්‍යවස්ථා අධිකරනය යුරෝපා සංගම අධිකරනය “පසුපස එලවනු

“අති” බවත්, තමන් රසීලේයට දෙවෙනි නොවන ලෙස තමන්ව සළකාගන්නා බවත්ය. යුරෝපා සංගමය සිය ස්වේච්ඡාවය පිළිබඳ අයිතිවාසිකම විස්තාරනය කිරීම සඳහා දිගින් දිගටම කටයුතු කරන්නේ නම් එම සංගමයෙන් ඉවත් වීමට පවා කාලෝසාහි අධිකරන විනිශ්චරුවන් නිරදේශ කරයි. බිවිජ්‍යයෙහි විනිශ්චයට අනුව, “අයහැපන් ම අවස්ථාවෙහි දී ජරුමනිය, තව දුරටත් යුරෝපා සංගමය තුළ සිය සහභාගිත්වය ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු ය.”

දැංක ගනනාවක් තිස්සේ යුරෝපීය ඒකාගුකරනය ශක්තිමත් කිරීමත් ව්‍යාප්ත කිරීමත් අරමුණු කොට ගත් ජර්මනියේ යුරෝපය පිලිබඳ ප්‍රතිපත්තිය පූර්න වශයෙන් ආපසු හැරවීමක් ව්‍යවස්ථාවය අධිකරන තීරනයෙන් අර්ථ ගැන්වයි. රටහි විශාලත්වය හා ආර්ථික වැදගත්කම හේතු කොට ගෙන මේ ක්‍රියාවලිය තුළ වකු මගකින් ජර්මනිය ප්‍රබල බලපැලුමක් පවත්වාගෙන ගොස් ඇතු. දැන් ජාතික ආසක්තයන් විවෘතව ම ඉදිරියට පැමින ඇතු. එම්බේඉසේඩ් ප්‍රවත්පත එම විනිශ්චය මෙසේ සම්ඩින්චිනය කොට දැක්වීය: “කාල්සේවට යුරෝපය සමග ඇති සිය මිතුත්වය තමන් කැමති වාර ගනනක් අවධාරනය කළ හැක - එනමුදු සැබැං පනිව්චිය නම්: අපි ඒ ඇඳුම්න් සැරසී සිරින බවයි.”

විනිශ්චයෙහි ප්‍රතිපලය වනුදේ යුරෝපය පුරා ජාතික ගැටුම් තීවුවීමයි. යුරෝපා සංගමයෙහි විශාලතම සාමාජිකයා වශයෙන් ජරමනිය, සිය ජාතික ආසක්තයන්ට ප්‍රමුඛත්වය දෙන්නේ නම්, යුරෝපා සංගමයේ අන් සාමාජිකයන් 26 දෙනා ද එ පරිදි ම කටයුතු කරනු ඇත. ලේකා අර්ථික අර්බුදය ගැඹුරුවත්ම වඩාත් පැහැදිලිව ඉස්මතුවේ ඇති ප්‍රවනතාවක් බිජිත් විනිශ්චය ගක්තිමත් කරයි. එනම්, 20 වැනි ගතවර්ෂය කුල යුරෝපය වෙත අවස්ථා දෙකක්ද ම ව්‍යසනකාර ප්‍රතිපල ගෙන දුන් ජාතිකවාදී ගැටුම් යල අලුත් වී පැතිරියාමකි.

“ජාතින්ගෙන් සමන්විත ලුරෝපයක්” පිළිබඳ අදහස ව්‍යවස්ථා අධිකරණය මගින් නිදාස් බවට තහවුරු කරන ලදී දි කාලේපාව විනිශ්චය පිළිබඳ විස්තර

සහනින් ඔහු ප්‍රකාශ කළේය. මෙම යොමු මූලින්ම තනත ලද්දේ 1962 වසරේදී ප්‍රතිසංස්කීමාධිපති වාල්ස් ඩිගෝල විසිනි. ඉන් අනතුරුව එය දක්ෂිනාංකික යුරෝපා හැවුල පිළිබඳ සංයෝගවාදීන් හා යුරෝපා සංගම් විරෝධීන් විසින් තමන් හඳුන්වාදීමේ නාම පත්‍රය බවට පත්කරගෙන ඇත. ජර්මානු ජාතික පක්ෂය (එන්ඩ්‍රිච්) හා ප්‍රතිසංස්කීමාධිපති පෙරමුණ (එග්‍ර්‍යාන්) වැනි ගැසිස්ට්‍රිවාදී පක්ෂ විසින් ද මේ වැකිකඩ් යොදා ගනු ලැබේ.

గෝවේලරට සුබ පැනීමෙන් හා අධිකරන තීරනය වර්තනනා කිරීමෙන් වැළකී සිටීමට බුන්ධේස්ටාග්හී සියලුම පක්ෂවල නායකයේ මෙය හේතුවක් කර නොගත්හ. ලිස්බන් සම්මුතියට මෙය "යහපත් දච්සකැ" සි වාන්සලර් ඇත්තුලා මරකල් කියා පැවා ය. මෙම විනිශ්චය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තහවුරු කිරීමට සහාය වන බව අන්තර් ඇමත් වූල්ගැංගෝබල් (සිඩීසු) ප්‍රකාශ කළේ ය. මෙම තින්දුවෙන්, බුන්ධේස්ටාගය ගක්තිමත් කරන බවට ප්‍රකාශ කරමින් සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රිය එක්ෂ (එස්පීඩ්) කන්චායම වෙනුවෙන් යුරේපිය ප්‍රකාශක, ඇක්සල් තේගේර් හා හරිත පක්ෂයේ ප්‍රමුඛ අභේක්ෂකපර්න් ප්‍රේවින් ද එය වර්තනනා කළහ.

గෝවේලරට වඩාත්ම උදෙස්ගිමත් සහාය ලැබුනේ වාම පක්ෂයෙනි. මේ පක්ෂය ලිස්බන් සම්මුතියට එරෙහිව තමන්ගේ ම අභියාචනය ඉදිරිපත් කර තිබුති. පසුගිය බදාදා පාර්ලිමේන්තු නියෝජනයින් මෙම තීන්ද්ව සාකච්ඡාවට හාජනය කළ අවස්ථාවේදී ජර්මානු පාර්ලිමේන්තුව තුළ අපුරු දරුණායක් රගදැක්විනි. අපකිරතිමත් දක්ෂිනාංගිකයෙකු වන ගෝවේලර් විසින් පවසන ලද සැම වැඩියකට ම පාහේ වාම පක්ෂයෙහි පාර්ලිමේන්තු නියෝජනයේ ආවේග ලෙස අත්පාලසන් දුන්හේ. වාම පක්ෂ නායක ගෞගෝර් ගයිසි කිහිප වාරයක් ගෝවේලරට සිය ස්තූතිය පුද කළේ ය. ලිස්බන් සම්මුතිය පිළිබඳ සිය විරෝධය ගෝවේලර්ගේ විරෝධයෙන් වෙන් කොට විදාහා දැක්වීමට හේතුවක් වාම පක්ෂයට නොපෙනුති. ඒ වෙනුවට, මෙම විනිශ්චය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ ජයග්‍රහනයක් ලෙස වාම පක්ෂය ප්‍රශනසාත්මකව තුවා දැක්වී ය. “ගෙබරල් ආත්ම්වටත් බුන්චස්ටාග්නි බහුතරයටත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිබඳව පෙළුද්ගලික වශයෙන් පාඩමක්” බිජිත්‍ය විසින් උගන්වන ලදැයි වාම පක්ෂයෙහි නායකත්වය විසින් නිකුත්කරන ලද පකාශයින් කියුවිනි.

එ හා සමාන ප්‍රතිචාර ලිඛරල් කවයන් අතරින් ද පල විය. සුඩීධිවුට්‍රේ සේතුව හි දේශීය කටයුතු පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා වූ ද ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය උදෙසා කළ සේවය වෙනුවෙන් පුදානයන් රෝකට හිමිකම් කියන්නා වූ ද හෙරිබරට පැන්විල් මෙම විනිශ්චය හැදින්වූයේ “යුරෝපයට විශාල වැදගත්කමක් ඇති මොහොතක්” ලෙස ය. එය යුරෝපීය

ඒකාගුකරනයට එරෙහිව මෙහෙයවන ලද්දක් නොව, ජනතාවගේ අනීමතය කේත්ද කොට ගත් “ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලධර්ම අවධාරනය කරන්නකි.” එය “ඩුසල්ස් තන්ත්‍රයෙහි බලහත්කාරකමට” තිත තැබේය. පැනැවිල්ට අනුව විනිශ්චය ලබාදීමට මැදිහත් වූයේ “පුරෝගීය විවේචකයන් අට දෙනෙකු” විසින් නොව, “පුරෝගීය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් අට දෙනෙකු” විසිනි. විනිශ්චය මගින් බුන්ඩ්ස්ටාගය වඩාත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවීමට නියමිතව ඇතැයි ඔහු ලිවිය.

පුරෝගීපා සංගමය පිළිබඳ එබය තුළ පටලැවී ඇති පන්ති ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් පැනැවිල් හා වාම පක්ෂය අන්ධය. ඒ දෙකොටපසට ම “ඩුසල්ස් තන්ත්‍රයෙහි බලහත්කාරකම” යන්න ජාතික ස්වේච්ඡාවය ගක්තිමත් කිරීම හා සමානාරථවාවක පද සංයෝගනයකි. පුරෝගීපා සංගමය ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී වන අතර බුන්ඩ්ස්ටාගය ජනතා ස්වේච්ඡාත්වයේ මූර්තිය වේ. මෙය ජනගහනය වැඩිවැඩියෙන් නිල දේශපාලනයෙන් වියේ වන තන්ත්‍රය සැම මැතිවරනයකින් ම පෙන්වුම් කෙරෙන වාතාවරනයක් තිබේය ද ද එසේ කියනු ලැබේ. ඇශ්‍රාගනිස්පානයෙහි මිල්ටරි මෙහෙයුම, හාටිස් iv සුබසාධක ගෙවීම හා අනෙක්විධ වෙනත් ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් බුන්ඩ්ස්ටාගය ගෙන ඇති ස්පාර්ශවරයන් ජර්මානු ජනතාවගෙන් බහුතරයකගේ අනීමතයට ඉදුරාම පටහැනිය.

මම ආකළුපය හේතු කොට ගෙන වාම පක්ෂය හා පැනැවිල්, සමග එක පෙළට පුරෝගීපා සංගමයට විරෝධය පලකරන අන්ත දක්ෂිනාංඡික කොටස් ද සන්ධිගහන වේ. ඊට බ්‍රිතානා කොන්ස්වේවිට්වාදීන් කසින්ස්කි සෞඛ්‍ය ප්‍රශ්න්ගේ පෝලන්ත් පීඩිජිස් සංවිධානය හා වෙනත් පිළිකුල් කටයුතු සංවිධාන ද ඇතිලු වේ. පුරෝගීපා සංගමයඅරභය මේ සංවිධාන දක්වන විරෝධය ජාතික ස්වේච්ඡාත්වය, වර්ගවාදය හා එතරම් වර්ල නොවූ යුදේවී විරෝධය සමග සංකලනය වේ ඇති.

විවිජය විසින් සකසන ලද “මූල්‍ය ක්ෂේත්‍ර” පිළිබඳ දිග ලැයිස්තුවෙහි සැලකිය යුතු හිඛිසක් ඇති බව සැලකිල්ලට ගැනීමට පැනැවිල් හා වාම පක්ෂය අපොහැසත් වේ - වෙළඳපාලව්ල්, සමාගම් හා මූල්‍ය ආයතන ජාතික ස්වේච්ඡාවයට යටත් වන්නේ නැති. විවිජය ලිස්බන් සම්මුතියට ප්‍රතිපත්තිමය වශයෙන් කොල එලිය නිකුත් කොට ඇතැන්තේ එබැවින් ය. එහි විනිශ්චය එල්ල කෙරෙන්නේ බුසල්ස්හි ප්‍රතිපත්ති තීරනය කරනු ලබන මූල්‍ය හා ආර්ථික

අවශ්‍යතාවන්ගේ බලයට එරෙහිව නොවේ. අනික් අතට, කමිකරු පන්තියේ පැන්තෙන් වර්ධනය වන විරෝධතා මෙල්ල කිරීමේ හැකියාවක් බුසල්ස් වෙතින් දුරස්ථ වූ ආයතනවලට නොමැති වනු ඇතැයි යන බියක් එයට ඇති. එම නිසා පොලිසිය හා අධිකරනය වැනි ජාතික රාජ්‍ය හා එහි මරදන යන්ත්‍රයට ඇතුළත් වන මෙවලම් ගක්තිමත් කිරීමෙහි ලා එය නිරත වේ.

ආර්ථික වශයෙන්, බිවිජ් විනිශ්චයට පාදක වන ජාතික වාදය රටත් වඩා ප්‍රතිගාමී වේ. යුරෝගීය කර්මාන්ත ගැඹුරු ලෙස එකට බද්ධ වී ඇති. නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලිය තුළින් යුරෝගීය තුළ හා ජාත්‍යන්තරව දස ලක්ෂ සංඛ්‍යාත කිමිකරු හමුදාවක් එකම බැමුමකින් වෙලි සිටි. ජාතික සීමා මායිම නිෂ්පාදන බලවේගයෙන්ගේ වර්ධනයට බොහෝ කළක සිට බාධකයක් බවට පත්ව ඇති. යුරෝගීය ඒකාබද්ධ කිරීම ඉතා හඳුසි අවශ්‍යතාවකි. එනමුදී, නිෂ්පාදන බලවේග පොදුගලික අයිතිය මත පවතින තාක් කල් හා සුලුතරයකගේ දනය වර්ධනය වීම කෙරේ යොමුව ඇති තාක් කල් යුරෝගීය ජනතාවගේ ආසක්තයට ගැලපෙන ඒකාබද්ධ වීම සිදු විය නොහැකිකි. ලාභ හා වෙළඳපාලව්ල් සඳහා කෙරෙන අරගල ජාතික පදනම් එදිරිවාදීකම් වලට අනිවාරයයෙන්ම අනුබල දෙයි. මේ එදිරිවාදීකම්, අරුබුද හා යුදේ ඇති වීම දක්වා වර්ධනය වේ.

ලිස්බන් සම්මුතිය තුළින් මෙය තහවුරු කෙරේ. එම සම්මුතිය, මහාද්වීපයෙහි වඩාත් බලගත මූල්‍ය හා ආර්ථික අවශ්‍යතාවන් ගේ ක්‍රියාකාරකම්වලට ඇති සීමා තව දුරටත් ඉවත් කරයි. යුරෝගීය තුළ සමාජම බෙදීම ගැඹුරු කරයි. සංතුමනිකයන්ට එරෙහිව ඇති සීමා හා වැටකබාලු ගක්තිමත් කෙරෙයි. පොලිසිය හා සේදිසි කිරීම් තර කරයි.

මෙම සම්මුතියට එරෙහිව අරගලය මෙහෙය විය හැක්කේ සමාජවාදී පදනමක් මත පමණි. ඒ සඳහා යුරෝගීය ඒකාබද්ධතාවය අවශ්‍යවේ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය උදෙසා සටන සමාජ අසමානතාවට එරෙහි අරගලය හා වෙන් කළ නොහැකි සේ එකට බැඳී ඇති. එවැනි අරගලයක එල්ලය වනුයේ ජාතික ස්වේච්ඡාවය ආරක්ෂා කිරීම නොව, ඒ වෙනුවට, යුරෝගීපා එක්සත් සමාජවාදී රාජ්‍යයන් ගොඩ නැගීමෙයි.

හතර වැනි ජාත්‍යන්තරය ද ජර්මනියෙහි හා බ්‍රිතානායෙහි එහි ගාබාවන් වන සමාජවාදී සමානතා පක්ෂ ද අනුගමනය කරන වැඩි පිළිවෙළ මෙයයි.

පිටර ග්‍රැන්ටස් විසිනි.