

# ඒක්සන් ජනපද ධනවාදයේ නග්රීතන ගෝලීය හුමිකාව පිලිබඳ ලියෙන් තොට්ස්කිගේ විශ්ලේෂණය

## **Leon Trotsky's Analysis of the Emerging Global Role of US Capitalism**

ନିକ୍ ବୈମିଚ୍ ଲିଟିନ୍

2010 നോവ്റൈമിബർ 24

නොවැම්බර 18-21 අතර දිනවල ලොස් ඇන්ජිල්ස් තුවර පැවති ස්ලාව් ජාතික, නැගෙනහිර යුරෝපීය හා යුරෝපීයානු අධ්‍යයනය පිළිබඳ සංගමයේ (කළුන්, ජ්ලාව් ජාතික අධ්‍යයනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම පිළිබඳ ඇමරිකානු සංගමය) 42වන වාර්ෂික සම්මෙලනයේදී, ලේක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය විසින් “ලියෙන්” ලොට්ස්කිගේ ආර්ථික, ඩූ මූල්‍යායික වින්තනය: ඔහුගේ මරනයෙන් 70 වසරකට පසු අතිතාවලේකන විමර්ශනයක්” යන මැයෙන් මත්ත්වයක් සංවිධානය කළේය. ඉතිහාසයෙන්, දේශපාලන විද්‍යාත්ම්කා, අර්ථාස්ථානෙය් හා ගාස්ත්‍රිය වියන්තු 1,500ක් පමණ පුළුල් පරාසයක මාතකා අලා ලියවිලි ඉදිරිපත් කළහ.

ලොසවෙඳ කතා මන්බලයේ සහාපති ඩීටිඩ් නෝර්ත් ඉදිරිපත්කල ලියවිල්ල මේ පෙර පලකරන ලදී. මස්ටේලියාවේ සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ ජාතික ලේකම් හා ලොසවෙඳ ජාත්‍යන්තර කතා මන්බල සහික නික් තීම්ස් ඉදිරිපත්කල දෙවන ලියවිල්ල අද පලකෙරේ. මන්බපය පසෙකින් මේරිං පොත් ප්‍රකාශකයන්ගේ සාහිත්‍යය ලේඛන පුරුෂනයට තබා තිබුණි.

වෛටිස්කිගේ නයායික වැඩ කටයුතු සියල්ල මෙන්ම එක්සත් ජනපදය හා ගෝලීය ආධිපත්‍ය කරා එහි නැගීම පිළිබඳ ඔහුගේ අධ්‍යයනය ද ලෙස්ක සමාජවාදී විජ්‍යවය සඳහා ඉදිරිදරුනයක් වර්ධනය කිරීම සමග බැඳී තිබුනි.

ලොටිස්කී, සියල්ලවත් වඩා, රුසියානු විෂ්ලවය, ලේඛ විෂ්ලවයේ ආරම්භක වෙති මුරය ලෙස වටහා ගත්තේය. 1905 වසරේදී ඔහු විස්තාරනය කළ නොහවතින විෂ්ලවයේ ත්‍යාය, ලේඛ දෙනවාදයේ ගැඹුරුවන ගෝලිය ආර්ථික හා දේශපාලන ප්‍රතිච්ඡලයෙහි පිළිබඳ විශ්ලේෂණයක පදනම මත රුසියාවේ මාක්ස්ට්‍රේලියා ප්‍රජාපාරය පොරබඳ ලද ප්‍රශ්න විමස්මට ලක් කළේය.

ලෙස්ක සමාජවාදී වෙබි අඩවි කතා මන්ධලයේ සහාපති බේවිඩි නොර්ත් සඳහන්කළ පරිදි "ටොටිස්කිගේ" ප්‍රවිෂ්ටය, විශ්මලයජනක න්‍යායික ඉදිරි පිම්මක් නියෝජනය කළේය. 1905දී මානව වර්ගයාට පුද්කල එවැනිම තිලිනයක් වූ අයින්ස්ට්‍යුයින්ගේ සාපේක්ෂතාවාදයේ න්‍යාය, මිනිසාට විශ්වය දැකගැනීම හා ගැටුළ පොරබැඳීම සඳහා සම්පාදනය කරන ලද, සම්භාව්‍ය නිවිටෝනියානු හොඳික විද්‍යාවේ හිර කඩාය තුළ සෞයාගත නොහැකිව තිබුණු, මාධ්‍යයේ සංකල්පිත ආකෘතිය, අතිමුලිකවත් නොවෙනස්කළ භැංකි පරිදින් සාගේනය කළේය. විෂ්ලවවාදී ක්‍රියාවලීන් නිරික්ෂණය කළ විමර්ශනාත්මක ඉදිරි දරුණය, තොටිස්කිගේ නොනවත්තින විෂ්ලවයේ න්‍යාය මගින් අතිමුලික වෙනසකට බඳුන් කළේය. 1905 පෙර විෂ්ලවයන්ගේ වර්ධනය ජාතික සිදුවීම්වල ප්‍රගමනයක් ලෙස දැකගත් අතර, ඒවායේ ප්‍රතිපළය තීරුනය කරන ලද්දේ ඒවායේ සඟාන්තර ස්මාජ-සාර්ථික

ව්‍යුහය හා බැඳීම්වල තරකනය මගින් බව සැලකුති. පොටසකි වෙනත් ප්‍රවිෂ්ටයක් යෝජනා කළේය: තුතන යුගයේ විප්ලවය වටහාගත යුත්තේ, ජාතික රාජ්‍යයන් තුළ දේශපාලනිකව මුළු බැසගත් පන්ති සමාජය වෙතින්, ගෝලීයව ඒකාග්‍රිත ආර්ථිකයක හා ජාත්‍යන්තරව ඒකාබද්ධවූ මානව වර්ගයක පදනම මත වර්ධනය වන ප්‍රතිති විරහිත සමාජයක් කරා වූ සමාජ පරිවර්තනය, අවශ්‍යයෙන්ම ලෙස්ක එතිහාසික ක්‍රියාවලියක් වන්නේය. (1)

1917 වසර ආරම්භයේ පැනනැංගාටු රැසියානු කමිකරු පන්තියේ කැරලිකාරී, විෂ්ලවවාදී අරගලය සැබුවින්ම දේශපාලන බලය අල්ලා ගැනීම කරා මෙහෙය වීම සඳහා බොල්ගේවික් පක්ෂයට මග විවරකළ ප්‍රධාන මූලෝපායික සංකල්පය, නොනවතින විෂ්ලවයේ න්‍යාය වූ බව සනාථී තිබේ.

ප්‍රමත් ලේක සංග්‍රහයට පූරුව වසරවල ආරම්භ වී එම ගැටුමේ අවසන් වසරවල යලි හිස එස්වූ හා, 1917 විෂ්ලවයෙන් වචා ගැනුරු හා පුදුල්වූ, ජාත්‍යන්තර නැගිටීමක උච්ච අවස්ථාව වූයේ රැසියානු විෂ්ලවයයි.

බොල්ලේගෙවිකයන් අපේක්ෂා කළ පරිදි රැසියාවේ විප්ලවයෙන් ඉක්තිත්තෙහි විප්ලවවාදී අරගල පැනනැගු නමුත් ඒවා පසු පසට තල්දුකර දැමුති. එය අවාසිදායක වෙළඳික කොන්දේසිවල ප්‍රතිපලය තොවූ අතර, අරගලය සංවිධානය කර බලය කරා මෙහෙයවීමට සමත් බොල්ලේගෙවික් පක්ෂය වැනි සංවිධානයක් තොමැතිවීමේ ප්‍රතිපලය විය.

වෛටස්කි පසු කාලයේ ලිඛි පරිදි “ප්‍රීචාත් යුද කාලීන මහජන රැල්ල ඒවන විටත් බැස්යාමට පටන්ගෙන තිබුණු අතර ඒ වන තෙක්ම තරුන කොමිශන්තිස්ට් පක්ෂ දළ සේයාවක් ලෙස භැරෙන්නට හැඩැගැන්වීම ආරම්භව නොතිබුනි” (2)

අන් සියල්ලටක් වඩා ජරුමතියේ මාර්තු අරගලය පරාජය වීමෙන් සතිවුහන් කළ පැවැත් යුදේද විෂ්ලවවාදී නැගිටීම් පසුබැස යාමත් සමග, 1921 ජූනි-ජූලි කාලයේ කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයේ තුන්වන සමුළුව, නව දිගානතියකට මුල පිරිය. බලය සඳහා අරගලය දියත් කිරීමට පෙර තරුන කොමියුනිස්ට් පක්ෂ, එක්සත් පෙරමුනු උපාය හා සංක්මීන ඉල්ලීම් පිළිබඳ ක්‍රියාමාර්ගයක් සඳහා සටන් කිරීම තුළින් ජනතාව දිනාගතයත් විය.

1923 ජනවාරියේදී ප්‍රතිසංස්කරණ රුප ප්‍රදේශය වාචිලාගැනීම හා ඉන් පසුව ඇතිවූ ආර්ථික හා දේශපාලන අර්බුදය, යලි වතාවක් දේශපාලන බලය අල්ලා ගැනීම ජර්මනියේ නායුයෙනුය තුළට ඇතුළු කළේය. එහෙත් ජර්මානු කොමියුනිස්ට් පක්ෂය (කේපීඩ්) සිය වැඩකටයුතු නව තත්ත්වයට ගැලුපෙන ආකාරයට දිගානුගත කිරීමට අපොහොසත් විය. බලය සඳහා විෂ්ලවවාදී අරගලයක් දියත්කිරීමට දිනයක් නියමකරගෙන තිබුනත් කේපීඩ් නායකත්වය අවසාන මෙහොත් එය ඉවත්කර ගත්තේය. පක්ෂයේ නායකයා ලෙස හෙත්රික් බුන්චිලර් පසුව මෙසේ පැහැදිලි කළේය. ඔහු “1923 නැගිටීම සඳහා සුඛනමට විරුද්ධ නොවිය.” එහෙත් ඔහු,

“තත්වය පරිපූර්නවම විප්ලවවාදී ලෙස දැකගත්තේ” නැත. (3) කෙකුඩී නායකත්වය තුළ පැවති දෙධියාවේ අර්ථය වූයේ ජ්‍රේමානු ඔක්තොබරය දේශපාලන ව්‍යසනයක්න් අවසාන වීමයි.

ජ්‍රේමන් විප්ලවයේ අසාර්ථකත්වය, එක්සත් ජනපදය ප්‍රමුඛ ආර්ථික හා දේශපාලන ක්‍රියාකාලාපයක් ඉටුකළ, පෙන්වාත් යුද්ධ යුරෝපය තුළ, දහෝශ්වර ස්ථාවරත්වයේ අවධියක් සඳහා දොර විවර කළේය. අවධමනකාරී ක්‍රියාමාර්ගයක් හා එක්සත් ජනපදයේ විශාල නය තුළින් ජ්‍රේමනියේ මුදල හා ආර්ථිකය යලි තහවුරු කිරීම සඳහා 1924 ඉදිරිපත් කරන ලද බෝවිස් සැලැස්ම, යුරෝපීය දහෝශ්වර බලවත්ත්ගේ නායකයන් නව යථාර්ථය සමග මුහුනට මුහුන මුනගැස්වීය. එනම්, පලමුවන ලෝක සංග්‍රාමය ප්‍රපූරායමේ තැන් පටන් ගතවූ දශකය තුළ අත්ලාන්තික් සාගරය හරහා ආර්ථික හා එබැවින් දේශපාලන බලයේ දැවැන්ත මාරුවක් සිදුව කිවීමේ කාරනයයි. ලෝක ආර්ථිකය හා දේශපාලනය තුළ මෙම නව සාධකයේ ඇගුවුම විමසා බැලීම සඳහා චොට්ස්කි වහාම තැකුරුවිය.

1917 මුල් මාසවල ඔහු නිව යෝක් නගරයේ ගතකළ කෙටි කාලය තුළින් එක්සත් ජනපදයේ වැඩගත්කම පිළිබඳ ඔහුගේ සංවේදිකාවය තියුණුවේ තිබුනි. තුනන යුගය තියුණු ලෙස ප්‍රකාශිතවූ, දැවැන්ත නගරවල සංවාරය කළ අනෙක් අය මෙන්ම ඔහු ද එම තත්වය තිර්මානය කළ ආර්ථිකයේ ගතිකය හා බලය පිළිබඳව බෙහෙවින් සංවේදී විය. ඔහු පසුව ලිඛි පරිදි, “මිනිසාගේ ඉරනම වාත්තු කරන වාත්තු කමිහල තුළට එන් බැලීම සඳහා” කෙටි කාලයක් ඔහුට ලැබුනි. (4)

එක්සත් ජනපදයේ තැගීම, මූලික ප්‍රශ්න මාලාවක් මත කළේය. යුරෝපීය ආර්ථික හා දේශපාලන පර්යාය ද යුරෝපීය රාජ්‍යයන් අතර සම්බන්ධතාවන් ද කෙරෙහි එහි ඇගුවුම ක්වරක් වී ද? ජ්‍රේමානු ආර්ථිකය සජාවර කිරීම සඳහා නය සම්පාදනය ද දේශපාලන සම්මූලිතය යලි පිටුවීම ද යන ආකාරයෙන් ඇමරිකානු මැදිහත්වීමේ ආරම්භක ස්වරුපය සාමකාමී වේශයක් ගත්තේය. එහෙත් දිගු කාලීන ප්‍රති විපාක ක්වරක් වහු ඇද් ද? මෙම මාරුවේ ගාමක බලයන් ක්වරක් වී ද හා එවා ගමන් කරන්නේ කොතැනකට ද? ලෝක සම්පාදන විප්ලවයේ ඉදිරිදැරුණය කෙරෙහි එක්සත් ජනපදයේ පැහැදිලිව පෙනෙන්නට තිබෙන ආර්ථික වර්ධනයේ ඇගුවීම ක්වරක් වී ද? අවසාන වශයෙන්, අතිශයින්ම වැදගත් මූලෝපායික ප්‍රශ්නය, එනම්, එක්සත් ජනපදයේ තැගීමෙහි හා එහි ආර්ථික ගතිකයේ අර්ථය රුසියානු විප්ලවය සඳහා තත්වය මෝරා නෙතිබුන බව ද?

මෙම ප්‍රශ්න කරා එලඹීමට මත්තෙන්, චොට්ස්කිගේ සමකාලීන අනෙකුත් සියලු මාස්ස්වාදීන් හා සසඳන කළ ඔහුගේ ප්‍රවිෂ්ටයෙහි ඉතා විශේෂ අංශය සලකනුනුනු කරන හා වර්තමාන යුගයට මෙතරම් ප්‍රස්තුත වන විධිතමය, එනම් ඔහුගේ විශ්ලේෂන විධිතමය පිළිබඳ වඩාත් සාමාන්‍යකරනයක් පෙන්වා දීමට මට ඉඩ දෙන්න.

තිෂ්පාදන බලවේගයන්ගේ ගෝලිය වර්ධනය තැත්තාම්, ලෝක ආර්ථිකය හා දහෝශ්වර ජාතික රාජ්‍ය පද්ධතිය අතර ප්‍රති විරෝධය විභාග කිරීම මත චොට්ස්කි සිය විශ්ලේෂනය පදනම් කළේය. චොට්ස්කිට අනුව, විවිධ අධිරාජ්‍යවාදී බලවත්තන් අතර කාකොටා ගැනීම් පුදෙක්, තිසුකයෙන්ම ඔහු ගෙනඟැරදක්වන ලද විෂම සටන්කරුවන්ගේ එකිනෙකට පටහැනී ආර්ථික හා දේශපාලන ආසක්තියන්හි පල විපාකය නොව, සියල්ලටත් වඩා, තවත් අති මූලික දෙයක ප්‍රකාශනය විය.

ප්‍රථම ලෝක සංග්‍රාමය අතරතුර ඔහු මෙසේ ලිවිය. “අධිරාජ්‍යවාදය, ලෝක පරිමානව මානව ආර්ථිකය ගොඩනැගීම සඳහා ජාතියේ හා රාජ්‍යයේ සිර විලැංගුවෙන් එය මුදාහැරීම වශයෙන් ආර්ථික සංවර්ධනයේ ප්‍රගතියේ ප්‍රවත්තනයක කොල්ලකාරී දහෝශ්වර ප්‍රකාශනයක් නියෝගිතනය කළේය.” (5) දැන් සමස්ත මානව සංස්කෑතියට තර්ජනය කරන ප්‍රතිච්ඡලයන්ගේන් ඉවතට ඇති එකම මාරුගය වන සමාජවාදය සඳහා වෙළඳීමික අවශ්‍යතාවය පවතින්නේ මෙහිය.

එක්සත් ජනපදයේ තැගීම හා එහි ගෝලිය හුමිකාව පිළිබඳ චොට්ස්කිගේ විශ්ලේෂනය වර්ධනය කළේ මෙම දාෂ්ටී ආස්ථානයෙනි. පෙන්වාත් යුද්ධ තත්වය තුළ හටගත් වෙනස්කම් කෙරෙහි ඔහුගේ අවධානය ගොමුවීමට පටන් ගැනීමත් සමග, 1922 වසර අවසානයේ ඔහු කළ කරාවක් තුළ චොට්ස්කි, තුන්වන ජාත්‍යන්තරය එක්සත් ජනපදය හා යුරෝපය අතර බෙදුම්කඩිනයක් ඇදැගැනීමට පටන් ගත්තේ මැත වසරවලදී පමනක් බව සඳහන් කළේය. යුරෝපීය දහවාදය කුණුවෙනින් තිබෙන බව පැවැසීම නිවැරදි වන නමුත් එක්සත් ජනපදය සම්බන්ධයෙන්ද එසේ පැවැසිය නොහැකිය. සැබැවින්ම ඇමරිකානු දහවාදය සවිමත් වෙමින් තිබේ. එහෙත් මෙම තිරික්ෂනය ප්‍රශ්නය අවසන් කළේ නැත.... එය විශ්ලේෂනයේ ආරම්භක ලක්ෂය වූවා පමනි. ප්‍රශ්නය වූයේ, යුරෝපය හා ලෝකයම සම්බන්ධයෙන් ඇමරිකාවේ තැගීමෙහි ඇගුවුම ක්වරක් වී ද? යන්නයි.

චොට්ස්කි 1924 ජූලි 28දා පැවැත්වූ මූලික කරාවක දී මේ ප්‍රශ්නය කරා යලි පැමිනියේය. ලෝක වර්ධනයේ ඉදිරිදැරුණයන හිසින් යුත් මෙම කරාව පැවැත්වූයේ, බෝවිස් සැලැස්ම යටතේ ජ්‍රේමනිය යලි ස්ථාවර විම ඇරැඹි තිබුන තත්වය හමුවේය. සිය පිළිමලුන් මත සිය සමඟැනීමත් අවධියේ මහා බ්‍රිතාන්‍ය දැරු ආධිපත්‍යය පවා අනිබවා යන පරිදි එක්සත් ජනපදයේ වැඩෙන දැවැන්ත ප්‍රමුඛත්වය කෙරෙහි අවධානය ගොමු කරමින් ඔහු පටන් ගත්තේය. යුරෝපීය හා ලෝක දේශපාලනයේ මූලික සාධකය වන්නේ මෙය ඔහු අවධාරනය කළේය. මෙය හඳුනාගැනීමෙන් තොරව තිසිවක් වටහාගත නොහැක.

ක්‍රියාකාරී ගෝලිය පිළිවෙතක් තුළට 1898දී ඇමර්භවා ඇමරිකානු ප්‍රවිෂ්ටය, සිවිල් යුද්ධයේ අවසානය හා කාර්මික උතුර ලඟු ජයගහනයෙන් පසුව සිදුවූ ඉමහත් ආර්ථික පරිවර්තනයේ ප්‍රතිපලය විය. කෙසේ වෙතත් සියවස අවසන්වන විට ඇමරිකානු දහවාදයේ ගතිකය උතුරු ඇමරිකානු මහාද්වීපයේ සිමාව ඉක්මවා වැඩි තිබුනි. පලමු ලෝක යුද්ධය ප්‍රපූරාගිය කළ චොට්ස්කි, යුරෝපීය “පිස්සන්ගේ” ලේ බොලර් බවට හැරවීමට ඇමරිකානුවන්, අඩු වශයෙන් නිශ්චිත කාලයකට හෝ, ඉටාගත් බව පැහැදිලි කළේය. එහෙත් ජ්‍රේමානු ජයගහනය මත්ව ඒම්මේ තත්වය හමුවේ තමන්ගේ වඩාත්ම අන්තරායකාරී ප්‍රතිච්ඡලයා විසින් එල්ල කළ තර්ජනයට මුහුනදීම සඳහා එක්සත් ජනපදය කෙළින්ම මැදිහත් විය.

සුවිශේෂී කොන්දේසී යටතේ එනම්, සමස්ත මහාද්වීපයකම දැවැන්ත සම්පත් මගින් පිරිනැමුනු වාසිදායක තත්වය ප්‍රයෝගනයට ගෙන ඇමරිකානු දහවාදය අත් කර ගත් වර්ධනය, දාෂ්ටීමය වශයෙන් ප්‍රකාශිත වූයේ කෙසේදැයි යන්න ද චොට්ස්කි පෙන්වා දුන්නේය. කොල්ලකාරී මෙන්ම සාපරායි ද වූ ඇමරිකානු අධිරාජ්‍යවාදය, අනෙක් අතට සාමවාදයේ ධර්ය මසවාගෙන ලෝක කරලිය තුළ මැදිහත්වීමට ද සමත් විය. ඇමරිකානු දහවාදය සතුවූ ඉහළ ගුම පලදායිත්වයේ අර්ථය, “නිදහස”, “දොරටු විවාත කිරීම”, “නිර්බාධිත මුහුදු මාර්ග”,

“ජාතින්ගේ ස්වයුත්තිරූපය”, “අදාළතීම් එපා”, යනාදි විවිධ සටන්පාය හඩ නැගීමට එය සක්වා ගැකියාවයි. කෙසේ වෙතන් මෙම ග්‍රේෂ්ය ප්‍රකාශ තිබුයදීම ඇමරිකාව, තමන්ගේ ආයිත්ත්‍යය යටතේ ලෝකය ප්‍රති සංවිධානය කිරීමට තොජ්ඩා කිසිවක් බලාපොරුත්තු තොවීය.

අපට සාමාන්‍යයෙන් ලොටිස්කිගේ විශ්ලේෂණය ශීර්ෂයන් දෙකක් යටතේ විමසිය හැකි. එනම්, මහා අවපාතයේ සම්බවයන් හා දෙවන ලෝක යුද්ධය ප්‍රපුරායාමයි. මට කාරනයක් පෙන්වා දීමට අවසර දෙන්න. යුරෝපය හා ඇමරිකාව යන මාත්‍රකාව සහිතව 1926 පෙබරවාරියේදී පැවැත්වූ ප්‍රධාන කජාවක් තුළ ලොටිස්කි, එක්සත් ජනපදයේ තැගිම පිලිබඳ සිය වුගුහය ගැහුරු කළේය. එය අවසානයේදී මහු, මූලික එතිහාසික ප්‍රශ්නයක් ගෙනහැර දැක්වීය. එනම්, රුසියානු විෂ්ලේෂණය විසින් පදනම දමන ලද ලෝක සමාජවාදී විෂ්ලේෂණයේ ඉදිරි දරුණුතාය වර්තමාන තත්ත්වය විසින් අවලංගුකර ඇත් ද? යන්නයි.

ලෝක පරිමානයකින් තිෂ්පාදන බලවේග වර්ධනය කිරීමට හා මානව වර්ගය ඉදිරියට මෙහෙයුමෙට දහවාදය තවමත් සමත්වන්නේ ද? මෙය අති මූලික ප්‍රශ්නයකි. එය යුරෝපයේ කමිකරු පන්තියට ද පෙරදිග පිළිබඳ ජනතාවන්ට ද සමස්ත ලෝකයට ද පලමුව හා සියලුලටත් වඩා සේවියට සංගමයේ ඉරනම කෙරෙහි ද ඉහළත් වැදගත් කමක් දරයි. ජනතාවගේ දහය වැඩිකිරීමේ ද ඔවුන්ගේ ගුමය වඩාත් පලදායි කිරීමේ ද ප්‍රගතියිලි ලේතිහාසික මෙහෙවර සාක්ෂාත් කිරීමෙහිලා දහවාදය තවමත් සමත් වන්නේ නම්, ඉන් සනිටුහන් කෙරෙන්නේ, සේවියට සංගමයේ තොමියුනිස්ට්‍රේ පක්ෂය වන අඩි, ඩී ප්‍රාග්‍රන්ථීස් අත්සන් තැබීමට තරම පරිනතවී නොසිටි බවයි. වෙනත් ව්‍යවහාර වලින් කිවහොත්, සමාජවාදය ගොඩනැගීමට උත්සාහ කරමින් අපි ඕනෑවට වඩා කළින් බලය අල්ලා ගත් බව ඉන් සනිටුහන් කරන බවයි. මක්නිසා ද යත් මාක්ස් පැහැදිලි කළ පරිදි කිසිදු සමාජ කුමයක් එය කළ අන්තර්ගත සියලු ගක්කතාවන් ප්‍රයෝගනයට ගැනීමට පෙර අතුරුදහන් නොවන බැවිනි. සියලු දහෙළුවර මානව වර්ගය අහිඛවම්න් ඇමරිකාවේ තැගීම ද ආපරික බලවේගයන් කුල කිදුවත පෙරලිකාරී මාරුව ද සමග සලකන කළ අපි මෙම ප්‍රශ්නය නවා ආකාරයෙන් ඉදිරිපත්කළ යුතුය. දහවාදය සිය ආයු කාලය දීර්ග කරගෙන ඇදේද තැනහොත් තවමත් එය ඉදිරියේ ප්‍රගතියිලි කාර්යභාරයක් පිළිබඳ ගිරිදරුණයක් පවත්නේ ද? (6)

යුරෝපය සඳහා නම් ප්‍රශ්නයට පිළිතුර තිසැකයෙන්ම නිෂේධනාත්මකය. එහෙත් ඇමරිකාවේ ද ධනවාදය තවමත් පැලපදියම් වීමට පටන් ගෙන තැනි ආසියාවේ හා අප්‍රිකාවේ විශාල කොටස් තුළ ද විතයේ වෙනසක් දක්නට ලැබේයි.

ලේඛක ආර්ථිකය මේ ආකාරයට බෙදා වෙන්කරන්නේ නම්, තවමත් ධනවාදයට ඉටුකිරීමට ප්‍රගතියිලි හූමිකාවක් ඇති බව පෙනී යයි. එහෙත් විධිතමයේ එවන් පිළිවෙතක් තිබුරදි නොවේ. 1905දී රැසියානු විප්ලවය ජාතික සංයිද්ධියක් ලෙස වටහාගැනීමට නොහැකිව්වාක් මෙන්ම එක්සත් ජනපදයේ නැගිම ද එසේ උවබෝධකරගත නොහැත.

අැමරිකාව තවදුරටත් ස්වයංපෙශ්ඩිත නොවේ. ඇමරිකානු ප්‍රසාරනය ගෝලීය සමතුලිතය මත පදනම්වීම නිසා එය වෙන්කර සලකා බැඳීය නොහැක. යුරේපය ඇමරිකාව මත රඳ පැවතියාක් සේම ඇතෙක් ඇතට ඇමරිකාව යුරේපය මත රඳ පැවතියේය.

“එක්සත් ජනපදය සමස්ත ලෝකයම වඩ වඩාත් තමන්මත රඳපැවතෙන තැනට පත්කල විට එහි සියලු ප්‍රිතිවිරෝධයන් ද තර්ජනාත්මක කැලැණීම් ද සමග සමස්ත ලෝකය මත එක්සත් ජනපදයේ රඳපැවැත්ම තව තවත් දැඩි විය.” (7) පොටිස්කි එසේ පැහැදිලි කළේය.

මෙම කථාවෙන් සිවි වසරකටත් අඩු කාලයක් තුළ ඇරඹී දනේග්වර ඉතිහාසයේ දරුණුම ආර්ථික පිදුවැටීම, එනම්, මහා අවපාතය වටහා ගැනීමේ යතුර ලොට්ස්කිගේ ප්‍රවිෂ්ටයයි.

ඒක්සත් ජනපද මහ බැංකුවේ සහාපති බෙන් බර්නන්කේ මහතා ආර්ථික විද්‍යාවේ “මහා සොයාගැනීම” ලෙස නම් කරන මහා අවපාතයේ සම්බවය පිලිබඳ පැහැදිලිකම වෙනුවෙන් ජ්‍යෙත කාලයක්ම කැප කළේය. ඔහු මලදක් අඩුවෙන් මිල්ටන් ශ්‍රීචිමාන් කියවා තරමක් වැඩිපුර රොටිස්කි කියවා තිබුණේ නම් ඔහුට වැඩි සර්පකත්වයක් ලැබිය හැකිව තිබුන බව දන්වා සිටීමට මම කැමුත්තේමේ. ඒ මක්නිසා ද යත්, මහා අවපාතයේ සම්බවය සොයාගත යුත්තේ රොටිස්කිගේ විශ්ලේෂනය හරි මැද පිහිටා තිබුණු යුතෝපය හා ඇමරිකාව අතර අත්තර සම්බන්ධතා හා ප්‍රතිසතිතා තුළ වීම තිසාය.

මෙම තත්ත්වය විමසා බැඳීම පිනිස අපි ලොට්ස්කිගේ විශ්ලේෂණයෙහි පදනම මත තව මද දුරක් ගොස් බලමු. මාක්ස් වරෙක සඳහන් කළ පරිදි එක් තැනක සාක්ෂාත් කරගන්නා අතිරික්ත වටිනාකම වෙනත් තැනකදී උප්‍රවාගත යුතුය. මෙයින් මහු අදහස් කළේ, ප්‍රාග්ධන සමුච්චකරනය පුද්ගලික ප්‍රශ්නයක්, එනම්, එක් ආයතනයක හෝ එක් තනි දන්ග්‍රවර ආර්ථිකයකදී පවා එසේ යයි කෙතරම් පෙනී ගියත්, එය සමාජ ක්‍රියාවලියක් බවයි. “වාහක ක්‍රමය” උපයෝගී කරගෙන ඇමරිකානු දිනවාදය, අතිරික්ත වටිනාකම් උප්‍රවා ගැනීම හා ප්‍රාග්ධන සමුච්චකරනය නව ඉහළකට තංවාලිය. එහෙත් මෙම වරෘධනය යුරෝපයට අදාළ කරගත නොහැකි විය.

මේ තිසා ඇමරිකානු දහවාදයේ දැඩිත්ත ගතිකය තිබියදී වුවත් සමුච්චකරන ක්‍රියාවලිය ගෝලිය පරිමාවකින් පෙරට ගෙනයා තොහැකිවිය. යුරෝපය යල ස්ථාවර කිරීමේ බේවිස් සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කර යන්තම් සය වසරක් ගතවීමෙන් පසුව, එහි වඩාත්ම දියුණු උපාග දෙක වූ එක්සත් ජනපදයට හා ජේමනියට විනාශකාරී ප්‍රතිච්චිතාක ගෙන දෙමින් ලෝක දහන්ත්වර අර්ථීකය අවපාතය තුවට කඩා වැළැනේ එබැවින්ය.

ଆରମ୍ଭିତେ ପାଠନ୍ତିମ ଲୋପିଙ୍କି, ଆମେରିକାନ୍ତୁ ଅଧିରାଜ୍ୟରୁଥିଲୁଏଇ ଚାମଳିରୁଥିଲୁଏଇ ଜୀବିତରୁଥିଲୁଏଇ ଜୀବିତରୁଥିଲୁଏଇ

වනු ඇත්තේ, 1914-18 කාලය පරයා යන පරිමාවක නව ලෝක යුද්ධයක් පැනැගීම බව පෙන්වා දුන්නේය.

ලෝකය සිය අනසක යටතේ තබන ඇමරිකානු ක්‍රියාමාර්ගය, යට සඳහන් දේ පමණක් ගෙන එන ඉදිරිදැරූනයක් විය. "කරලිය වශයෙන් අත්ලාන්තිකය හා පැසිලික් යන (කළාප) දෙක අලලාගත් මහම ජාත්‍යන්තර බලු පොරය සඳහා සූදානම (තුළ) සියලු රටවල ධන්ග්වරයන් නිහෘෂණ පසු පසටව් සටනකින් තොරව ම ඇමරිකාවේ ගැන්තන් බවට පත්වනු ඇතැයි සිතීම යුත්කරය. ප්‍රතිගතිකා ඉමහත්ය. බච්ඡාරිකම සන්තර්පනය කළ නොහැකි තරමිය." (8)

වෛට්ස්කි මුලින් කළේ ප්‍රධාන බෙදුම් රේඛාව එක්සත් ජනපදය හා ම්‍රිතාන්‍ය අතර වනු ඇති බවයි. සිදුවීම් හරියටම මේ රැජාකාරය ගත්තේ තැත. එහෙත් යමෙක්, අනාවැකියක් වඩා සුවිශේෂී වන විට එය වඩාත් කොන්දේසිගත වන්නේය යන නියාමය යටතේ ඔහුගේ විශ්ලේෂනයෙහි සැකිල්ල සැලකිල්ලට ගත්තේ නම්, වෛට්ස්කිගේ මුලික ඉදිරිදැරූනය මුළුමනින්ම සනාථ්‍ය බව දකිනු ඇත.

දෙවන ලෝක යුද්ධයේ ප්‍රතිපල සැලකිල්ලට ගත්තා විට, යුද්ධය මත්ත්‍යයේ කුමන ස්වරුපයකින් වුවත්, ම්‍රිතාන්‍යයේ උරුමය තමාත හිමිකර ගැනීම සඳහා එක්සත් ජනපදය උත්සාහ දරනු ඇතැයි යන ඔහුගේ අනාවැකිය සැලකිය යුතු තරම් නිවැරදි යයි සනාථ්‍ය විය.

1928 දී වෛට්ස්කි, බ්‍රකාරින් හා ස්ටේලින් විසින් සූදානම් කළ කොමින්ටර්නයේ කෙටුම්පත් ක්‍රියාමාර්ගය මඟ හා දුරදිග යන විවේචනයකට ලක් කළේය. පලමු කෙටුම්පත තුළ එක්සත් ජනපදය ගැන සඳහනක් පවා නොතිබුනි. දෙවැන්න, හිස් වියුක්තයන් කිහිපයක් හැරෙන්නට එක්සත් ජනපදය ගෝලිය ප්‍රමුඛත්වයට නැගීමෙහි මුලෝපායික ඇගුවම් පිළිබඳ මොනම තක්සේරුවක් හෝ ඉදිරිපත් කිරීමට අසමත් විය.

නොවැනා සිදුවූ එක්සත් ජනපදයේ නැගීම ද එය විසින් යුරෝපය කිසිවිටෙක අන් නොදු තරමේ සීමිත සලාකයකට සිදුවීම ද තුවුදෙනු ඇත්තේ කුමකට දැයි වෛට්ස්කි අවධාරනය කළේය. "රාජ්‍යයන් සම්බන්ධයෙන්, බිහිපුනු ලෙස තියුණු කෙරෙන අන්තර් රාජ්‍ය බැඳීම් සමග අන්වැල් බැඳුන්ත් මිලිටරි ගැලුම් පිළිබඳ කොළඹිෂේය ආවේගයන් මෙන්ම, නාස්තිකාර හා තරවන සලාකයකට වඩා සොව්ම් හා සිදි යන සලාකයක් සඳහා වඩාත් දැරුනු ලෙස සටන් වදින පන්තීන් ද" වනු ඇත. (9)

"නිතරම වඩාත් මධ්‍යගත උතුරු ඇමරිකානු සම්භාන්ත්වට කිසිදු ආකාරයක බැරුම් හා සාර්ථක ප්‍රතිරෝධයක් දැක්විය නොහැකි අපේක්ෂා හාගත්වයකට යුරෝපය ඇදී දැමූ රාජ්‍ය සවේචනයන් සිදුකළ අභ්‍යන්තර විනාශය කෙටුම්පතින් පැහැදිලි කරන්නේ නැතැයි ද යුරෝපීය ව්‍යසනයට පිළිතුර නිරධන පන්ති විෂ්ලවයේ පලමු කරත්වයයක් වන සෝවියට එක්සත් රාජ්‍යයන්ගේ යුරෝපයක් තුළින් වැට් ඇතැයි යන්න" සඳහන් නොවන බව ද මහු තවදුරටත් පැවසිය. (10)

වෛට්ස්කි සැලකිලිමත් වූයේ කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරය සඳහා ඉදිරිදැරූනයක් වර්ධනය කිරීම කෙරෙහිය. එහෙත් උතුරු ඇමරිකානු සම්භාන්ත්ව විසින් යුරෝපීය බලවත්ත් මත යොදන ලද දැවැන්ත පිඩිනය මුල්කරගත් මහුගේ ප්‍රශ්නය වෙනත් කවයන් තුළ සාකච්ඡාවේ මාතාකාවක් බවට පත් විය.

නිදුසුනක් ලෙස එය, 1928 සම්පූර්ණ කරන ලද ඇශ්බාල්ග් හිට්ලර්ගේ ප්‍රපකාධිත දෙවන පොනෙහි මූලික තේමාව විය. එක්සත් ජනපදය සමග සටන් වැදිමේදී ස්ථාවර පදනමක් සම්පාදනය කළහැකි සෝවියට සංගමය ජයගෙන විෂතයක් බවට පත්කිරීමෙන් ලබාගත හැකි සම්පත් ප්‍රයෝගනයට ගෙන, ජාමානු අධිරාජ්‍යයක් ගොඩනැගීම තුළින් යුරෝපීය ආර්ථික හා ජාතික රාජ්‍ය පද්ධතිය මුහුනපා සිටි ව්‍යසනයෙන් ගොඩඳා හැකි බව හිට්ලර් පෙන්වා දුන්නේය. වසර පහක් ඇතුළත ජාමානු අධිරාජ්‍යවාදයේ ක්‍රියාමාර්ගය බවට පත්වූයේ මෙයයි.

ඉතිහාසයේ ඇඩම් වූස් සඳහන් කළ පරිදි "ජාතික සමාජවාදයේ යථා ස්වභාවය වූයේ, රෝගීසි භාෂාව කාර්යකරන සමාධිමත් රටවල් විසින් ආධිපත්‍යය දරන ගෝලිය ආර්ථික පර්යායක් තුළ ජීවමිය සඳහා තැනක් නිහඩ ලෙස පිළිගෙන සිටිනවාට වඩා, හිට්ලර් සිය ජනතාවගේ ඇතුළතින් පැසුවන ඉව්‍යාංගය, මෙම පර්යායට විශාල්‍යවිතව අහිසේග කිරීම සඳහා බලමුළු ගැන්වීමට උත්සාහ කළේය. පුරුව සියවස් තුන පුරා ලෝක ගෝලිය සිසාරා යුරෝපීයයන් සිදුකළ දේ යලි පනැනැන්වීමට නම් ජීවමිය, තමන්ගේම අධිරාජ්‍ය ප්‍රත්‍යන්තය කඩා වෙන්කරගත යුතු විය, එනම්, පෙරදිග අවසාන භූමිභාගය ජයගැනීම මගින් එය, දේශීය සමාජධිය සඳහා මෙන්ම එක්සත් ජනපදය සමග නැගී එන ලෝක බලවතාගේ තරගය තුළ නැගී සිටීමට අවශ්‍ය වේදිකාව සඳහා ස්වයංපෝෂීත පදනම නිර්මානය කරගත යුතු විය. මේ අනුව හිට්ලර් තන්තුයේ ආක්‍රමණයිලිත්වය, ගෝලිය දිනවාදයේ අසමාන වර්ධනය විසින් කළඹා ලු ආත්තින්ට දැක්වූ තෙරුම් ගතහැකි ප්‍රතිවාරයක් ලෙස සහේතුක විය හැකිය. සැබැවින්ම අද ද්‍රව්‍යේන් අපි මෙම ආත්තින්ට මුහුන දෙන්නේමු." (11)

ජීවමිය නාසි ජයග්‍රහනයෙන් පසුව වෛට්ස්කි, නව ලෝක යුද්ධයක සම්භාවනාව දිගටම පෙන්වා දුන්නේය. කෙසේ හෝ ගැලුම ආරම්භ වූ අතර එක්සත් ජනපදයට මැදිහත් වීමට බල කෙරුනි. 1934ද ලොරින් එලොයර්ස් සරගරාවෙහි පළකරන ලද මහුගේ "ජාතිකවාදය හා ආර්ථික ජීවිතය" නමැති සැලකිය යුතු ලිඛිය තුළ වෛට්ස්කි, එක්සත් ජනපදය යුද්ධයට තැන්වීමේ තුළේය. ඇමරිකානු දිනවාදය ගුම පළදායිතාව නව ඉහළකට නංවා තිබුනි. එහෙත්, වඩා පහත් ගිල්පිතුම මත පදනම්වූ යුරෝපයේ හා ආසියාවේ රාජ්‍යයන්ගේ කටයුතු මගින් සැමැඟීම තැනකදීම තම මාවත ව්‍යාපාරා තිබෙන බව ලෝකයේ දියුණුම තාක්ෂණයට ප්‍රත්‍යක්ෂ විය. මෙම තත්ත්වය තෙරක් නොමැතිව පැවතිය නොහැකි.

වෛට්ස්කි මෙසේ ලිවිය. "ඉක්මනින් හෝ පසුව ඇමරිකානු දිනවාදය අපගේ සමස්ක ගුහලෝකයේ දිග හරහට තමන් සඳහා මාවත් විවර කරගත යුතුය. කුමන කුමෝපායන් ගෙන් ද? සියලු කුමෝපායන් ගෙනි. පළදායිතාවේ ඉහළ සංගනකය, විනාශයේ ද ඉහළ සංගනකය අන්තර්ගතකර ගනියි. මා යුද්ධය දේශනා කරන්නේ ද? කිසිසේත්ම නැත. මම කිසිවක් දේශනා නොකරමි. මම ලෝක තත්ත්වය විශ්ලේෂණය කර ආර්ථික යාන්තුනයේ නියාම තුළින් නිගමනයන් කර එලෙක්නවා පමණි." (12)

දෙවන ලෝක යුද්ධයෙන් ඉක්මනින්තේහි, කම්කරු පන්තියේ ප්‍රශ්නවාත් යුද්ධ නැගීවීම් මැඩිලිමෙහිලා ස්ටේලින්වාදී කොමියුනිස්ට් පක්ෂ විසින් ඉවුකරන ලද ක්‍රියාකළාපයට පිංසිදු වන්නට එක්සත් ජනපදය, ලෝක ධන්ග්වර පර්යාය ස්ථාවර

කිරීමට සමත්විය. එය සතුව පැවති වඩාත් පලදායී විධිතුම අනෙකුත් දියුණු ධන්ත්වර රටවලට පතුරවා හැරීම කුලින් එක්සත් ජනපදය, දනපති ඉහළ නැගීමේ නව අවධියක් සඳහා පදනම සම්පාදනය කළේය.

එහෙත් පසුගිය තිස් වසර පුරා එක්සත් ජනපදය ආර්ථික පරිභානියක ගිලි තිබේ. පලමුව සාපේක්ෂව ද දැන් පරම වශයෙන් ද ය. 2008 වසරේ මූල්‍ය බිඳුවැවීමෙන් මෙම ආර්ථික කාරනය ඉස්මතු කර තිබේ. ඇමරිකානු දහවාදයේ නැගීමෙන් ලොවිස්කි පුපුරන සුළු ඇගෙවීම් ලබා ගත්තේය. එහි පරිභානිය පිළිබඳව ඔහුට යමක් කීමට තිබුනේ ද? සත්තකින්ම එසේය.

වසර ඇසුවකටත් පෙර ලොවිස්කි මෙසේ සඳහන් කළේය. "අරුබුදයේ අවධිය කුල එක්සත් ජනපදයේ ආධිපත්‍යය, උත්පාතයේ අවධියක්ද වඩා, බෙහෙවින් ව්‍යවත්ව හා නිර්දය ලෙස කටයුතු කරනු ඇත." (13) එක්සත් ජනපදය සිය ව්‍යාධීන්ගෙන් ගැලීමට බලන්නේ සුද්ධිය හෝ සාමය කුලින් තම ප්‍රතිචාරීන්ගේ, සියල්ලටත් වඩා යුරෝපයේ, වියදමෙන්ය." ඔහු ලිඛිය. අද ද්වීසේ අපට එහි ආසියානු ප්‍රතිචාරීන් ද රට ඇතුළුකළ ගැකිය. වෙළඳම, මුදල් අයය, ගෙවුම් ගේෂ මෙන්ම ඉරාකය හා ඇග්‍රනිස්ට්‍රානය කුල එන්ට එන්ම ආක්‍රමනයිලි වන එක්සත් ජනපදයේ මිලිටරි කටයුතු, මුල්කරගෙන ගැඹුරුවන ගෙවුම් ද විනයට එරෙහිව දැන් ගනු ලබන ව්‍යවත රාජ්‍යතාන්ත්‍රික මෙන්ම මිලිටරිමය පියවර ද පෙන්නුම් කරන්නේ, ලොවිස්කි සිය ඉදිරිදරුණයේ හරි මැද තබන ලද ලෝක ආර්ථිකය හා ජාතික රාජ්‍ය පද්ධතිය අතර එම ප්‍රතිච්‍රිතයෙන්ම මගින් ඉදිරියට තල්ලකරන ලෝක ඉතිහාසයේ නව කම්පනකාරී හා විෂ්ලවාදී අවධියක් ආරම්භවී තිබෙන බවයි.

සටහන්:

- (1) "ලියෙන් ලොවිස්කිගේ දායාදය හා 20 වන ගතවර්ෂයේ ඉතිහාසය කුල ඔහුට අයත් තැනා පිළිබඳ නව අගැයීමක් කර" ඩීඩි නොර්ත්, 2001 ජූනි.
- (2) *The first five years of the communist international*, (කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයේ පලමු පස්වසර) ලියෙන් ලොවිස්කි, වෙළුම්, 1. 1973.

(3) "Dialogue with Heinrich Brandler" Marxism, wars & revolutions, (මාක්ස්වාදය, යුද්ධයන් සහ විෂ්ලවයන් "හෙන්රික් බැන්චිලර් සමග සංවාදය"), අයිසැක් බොයිජ්වර්, වර්සේ ලන්ඩින් (1984) පි.162.

(4) *My Life*, (මගේ ජීවිතය), ලියෙන් ලොවිස්කි, පෙන්ගුයින්, භාර්මන්චිස්ටර් 1975, 288 පි.

(5) "Imperialism and the National Idea", Leon Trotsky in *Lenin's Struggle for a Revolutionary International*, විෂ්ලවාදී ජාත්‍යන්තරයක් සඳහා ලෙනින්ගේ අරගලය නම් ලොවිස්කිගේ කෘතියෙහි "අධිරාජ්‍යවාදය සහ ජාතික දැඩ්විය", මොනාඩ් ප්‍රෝස්, නිව් යෝර්ක් 1984.

(6) *Europe and America*, (පුරෝපය සහ ඇමරිකාව), ලියෙන් ලොවිස්කි, පාත්ගයින්චිර ප්‍රෝස්, නිව් යෝර්ක් 2003, පි. 78.

(7) එම, පි.81.

(8) එම, පි.37.

(9) *The Third International After Lenin*, (ලෙනින්ගෙන් පසු තුන්වන ජාත්‍යන්තරය) ලියෙන් ලොවිස්කි, නිව් පාක් පබ්ලිකේෂන්ස්, ලන්ඩින්, 1973 පි.6.

(10) එම.

(11) *The wages of destruction*, (විනාශකාරීත්වයේ ප්‍රතිලාභයේ) ඇඩම් වුස්, ඇලන් ලේන්, ලන්ඩින් 2006.

(12) "Nationalism and economic life" Writings of Leon Trotsky 1933-34 ("ජාතිකවාදය සහ ආර්ථික ජීවිතය" ලියෙන් ලොවිස්කි ලේඛන 1933-34) ලියෙන් ලොවිස්කි, පාත්ගයින්චිර ප්‍රෝස් නිව් යෝර්ක් 1972, පිටු. 161-162.

(13) *The third international after Lenin* (ලෙනින්ගෙන් පසු තුන්වන ජාත්‍යන්තරය) ලියෙන් ලොවිස්කි, නිව් පාක් පබ්ලිකේෂන්ස්, ලන්ඩින්, 1973 පි.8.